



## 办好“小案子” 守护“大民生” 西夏区法院持续提升执行质效

本报首席记者 马涛

法律的生命在于实施,裁判的意旨在于执行。执行是兑现当事人合法权益“最后一公里”的具体体现,只有不断强化抓执行就是抓兑现的意识,用足用活执行手段,将“真金白银”装到胜诉当事人口袋,每一件执行案件才能画上“终止符”。

为切实提升执行质效,银川市西夏区人民法院健全完善执行长效工作机制,着力加强审限变更、案件质效、案款发放管理,努力促进审判执行工作全面提升、全面过硬。

### 跑出执行质效“加速度”

9月12日,西夏区法院打响秋季执行攻坚战行动第一枪。

申请执行人蔡某与被执行人马某因土地租赁合同纠纷对簿公堂,经法院判决,马某应于判决生效后十日内支付租金3.2万元。但马某并未按期还款,蔡某遂向法院申请强制执行。行动当天,执行法官根据蔡某提供的线索找到马某。

“我真的没有钱,自己都活不下去了,哪还有钱还给对方。”面对执行法官的质问,被依法拘传的被执行人马某态度消极。

“如果你还是这样的态度,我们只好对你采取司法拘留措施了。”说完,执行法官示意干警准备手续。

看到法院要“动真格”,马某表示再想办法。最终,其家属将3.2万元交至法院,案件顺利执结。

跑出“高速度”,产出“新纪录”,逐渐成为西夏区法院执行局的口号。在当天的集中执行行动中,执行干警共赴40余处执行地点摸排被执行人情况,传唤被执行人25人,司法拘留2人,当场达成执行和解4起,执行



西夏区法院执行干警在被执行人住所开展执行工作。 本报通讯员 苏庆琦 摄

完毕案件18件,执行到位金额101.13万元。

### 高效发放执行案款

“法官你好,我打电话是想表示感谢,没想到这么快就拿到钱了。”近日,一申请执行人在电话里对西夏区法院执行法官说。

宁夏某科技公司因技术服务合同纠纷欠宁夏某管理咨询公司一笔款项,进入执行程序后,执行法官对科技公司负责人释法析理,该负责人担心影响公司正常经营和商誉,表示愿意及时履行。随即,执行法官指派专人对接收款事宜,并及时将案款支付给咨询公司。案件从立案到申

请执行人收到案款不到3天。

群众“小案”实则不小,为民办事方显担当。西夏区法院针对未发放执行案款数额大、长期挂账不发放、不明款认领不及时、提存渠道不畅等工作中的“顽瘴痼疾”,坚持完善制度建设,强化流程监督,准确、及时、高效发放案款。

据介绍,西夏区法院根据法律规定和上级法院关于执行案款管理的规定,先后修改、完善了财务管理制度,制定了执行款物管理工作实施细则,对执行案款的收取、发放、审批、提存、暂缓发放等环节进行规范,有效提升案款管理水平。

“我们还启动了执行案款管理自查专

项活动,对长期未发放案款、超期和临期案款进行专项自查、督办,清理了一批‘僵尸款’,实现执行案款‘动态清零’。”该院相关负责人介绍,目前,超长期未发放案款降至36笔、546.36万元,均为法律规定的暂时不具备发放条件的款项。

为了让案款在“阳光下”流转,该院执行局实行各环节全程记录、全程留痕。“我们根据案款到账时间对‘一案一账户’内的款项缓急进行分类,将各执行人员超期、临期和新到账案款通过‘红黄绿’三色进行标识并发送至执行人员,为执行人员案款发放设置了‘闹钟’。”该负责人介绍,结合执行案款管理交叉评查专项活动,西夏区法院对历史未发放案款逐一排查,建立台账,列明原因,执行局通过日提醒、周检查,督促执行人员及时整改到位。

审批环节节约一天,执行款发放就早一天。西夏区法院紧盯案款系统节点,压缩审核时限,通过畅通内部协助,精减线下流转环节,平均压缩审核时限3天。该院开辟小标的涉民生民企案件案款发放“绿色通道”,加速案款审批发放流程。今年5月,十余名工人与某公司劳务纠纷执行案件在执行款到账后即启动“绿色通道”,案款从入账到审批出款用时不足6小时。今年截至8月31日,该院新收案件涉案款项金额为2.17亿元,旧存案件涉案款项金额为981.26万元,已发案款金额为2.16亿元,未发案款金额为1072.81万元,案款发放平均用时极大缩减,真正把每一件“小案”都当作“大案”来办,让人民群众感受到实实在在的司法获得感、幸福感。

## 银川市兴庆区司法局开展2023年度行政执法案卷评查工作

行政执法主体是否合法、执法程序是否正当、事实认定是否清楚、法律适用是否准确、执法方式是否恰当、执法案卷是否规范等方面进行分析评价,评查小组按照评分表对每本行政执法案卷进行打分,并将评

查意见反馈给被评查单位及时进行整改。

近年来,兴庆区司法局以常态化开展行政执法案卷评查为抓手,逐步解决基层行政执法“事实认定不充分、法律适用不准确、执法程序不严谨、文书制作不规范”

问题,进一步促进严格规范公正文明执法,进一步建立权责明确、行为规范、监督有效、保障有力的行政执法责任体制,不断提高行政执法水平,促进兴庆区法治政府建设各项工作落实落地。

## 维护劳动者合法权益

# 不定时工作制未经审批,员工能否主张加班费

### 基本案情

随着用人单位管理方式的多样化,劳动者的工资结构、计算方法也日渐复杂,对加班费的计算基数,司法实践以“正常工作时间的工资”为标准是共识,用工单位安排员工超时工作的,应付加班费。但劳动者的工作岗位为何种工时制度,决定其能否享有主张加班费的权利。

李某在某奶业公司工作,工作职位为动力车间水处理岗位“锅炉水处理工种”。2015年6月1日,双方签订了为期一年的劳动合同,约定工资制度为计件工资,分配形式以部门产量、质量、消耗定额、绩效考核为依据。合同到期后,双方又续签两次劳动合同,从2016年7月1日至2020年7月1日止。但2020年2月25日,李某因不满调岗向公司提交辞职报告,后双方签订了解除劳动关系协议,协议书中约定无经济补偿金。一个月后,该公司以李某自愿离职为由,向其出具解除劳动合同证明书,李某签字确认。同年5月31日,李某向劳动争议仲裁委员会申请仲裁,请求裁决某奶业公司支付其超时加班工资、休息日及法定节假日加班工资等2万余元。因对仲裁裁决不服,李某诉至法院。

法院审理后,发现李某对部分主张没有提供证据支持。根据双方提交的有效

证据,最终依法判决某奶业公司向李某某支付各项加班工资合计8041.56元。双方不服提起上诉,二审法院判决驳回上诉、维持原判。

(案例来源:银川市西夏区人民法院李莉法官工作室)

### 以案说法

首先,劳动者有权要求用人单位支付超时加班工资、休息日加班工资、法定节假日加班工资的问题。我国劳动法第44条规定:“有下列情形之一的,用人单位应当按照下列标准支付高于劳动者正常工作时间工资的工资报酬:(一)安排劳动者延长工作时间的,支付不低于工资的百分之一百五十的工资报酬;(二)休息日安排劳动者工作又不能安排补休的,支付不低于工资的百分之二百的工资报酬;(三)法定休假日安排劳动者工作的,支付不低于工资的百分之三百的工资报酬。”毋庸置疑,按照上述规定情形,用人单位需按照不低于工资的150%、200%、

300%向劳动者支付加班费。

本案李某在奶业公司的工作职位为动力车间水处理岗位,担任锅炉水处理工种,庭审时奶业公司主张李某的工作为“不定时工种”。关于李某的工作岗位为何种工时制度,直接决定他能否享用依据上述法律规定主张加班费的权利。

根据《关于印发〈宁夏回族自治区不定时工作制和综合计算工时工作制审批办法〉的通知》[宁劳人(护)字(1995)120号]文件第十一条规定,是否经过劳动部门的审批,是用工单位实行不定时工作制的法定要件。本案中,某奶业公司曾提交两个关于各岗位工时的审批文件,劳动部门对该公司的批准回复中,列举了该公司全部实行不定时工作制的岗位,但其中没有李某从事的岗位。办案法官依此推定,该奶业公司对李某的工作岗位工时并未履行审批手续,因此,李某的工作岗位应视为“实行标准工作时间工作制”,有权主张该公司支付所欠的加班费。(李莉 钟玉珍)

## 在微信群发表失实言论,小心构成名誉侵权

进行了审查,确认刘某在500人的微信群中发布了不当失实言论,认为刘某发布的言论脱离了对物业公司服务本身的客观真实评价,明显超出了一般言论的必要限度,使物业公司的名誉受到了一定程度的贬损,刘某确有过错。

最终,法院判决刘某在该小区持续三日在公告栏以张贴公告的形式或在微信群中向物业公司赔礼道歉、消除影响、恢复名誉,且刘某需要向该物业公司支付1元的经济损失。判决后,刘某不服提起上诉,二审法院经审理驳回上诉,维持原判。

(案例来源:银川市西夏区人民法院)

### 以案说法

名誉是对民事主体的品德、声望、才能、信用等的社会评价。我国民法典1024条规定:“民事主体享有名誉权。任

何组织或者个人不得以侮辱、诽谤等方式侵害他人的名誉权。”由本法条可见,名誉权不是自然人才享有的权利,法人也同样享有名誉权。法人名誉权是社会对其信誉、外在形象、经营特色、产品质量、服务态度、是否诚信等方面的总的社会评价。

本案中,某物业公司作为独立的企业法人,依法享有名誉权。同时,当业主对物业服务公司提供的服务不满意时,应通过合理、合法、正规的渠道,向有关组织、有关部门、司法机关、新闻媒体反映物业服务的真实情况,而不应也不能发布不当与失实言论对物业公司进行诋毁,这样业主不但没有维护好自己的权益,还构成了对物业公司名誉的毁损。当然,物业公司也应当及时改善服务,与业主及时沟通,真正服务于广大业主。(张月琴 钟玉珍)



## 虚假供述被判刑,申请申诉获无罪

宁夏方和圆(吴忠)律师事务所律师 郝瑞波

在司法机关办案中,个别当事人隐瞒事实真相,向办案人员作出虚假供述进行“揽责”,在误导办案人员后被判处实刑又后悔不已。这样的行为,无疑会“搬起石头砸了自己的脚”。

### 【基本案情】

吴某的朋友周某娟和3名同事因涉嫌犯罪一审被判实刑,其家属想帮助周某娟等人在二审中获缓刑,经与吴某商议,由周某娟的3名同事各出资5万元交给吴某,由吴某“找关系”帮周某娟等人在二审获判缓刑。拿到周某娟3名同事家凑凑的“活动费”后,吴某的朋友贾某收了这笔钱,满口答应吴某的要求。后来,周某娟等4人经二审确实被改判缓刑,但经周某娟同事及家属了解,4人获得缓刑的原因,是给案件被害人退赔较多损失获得谅解,并且认罪态度好,并不是因为吴某找“关系”起了作用。

周某娟同事的家属遂要求吴某退钱,但吴某已将钱送给了贾某,无法退还,凡人遂向公安机关控告被吴某诈骗。在公安机关对吴某立案侦查一直到一审法院判决,吴某出于“哥们义气”,担心贾某受到法律追究,且相信贾某承诺其不会被法院判实刑,遂向司法机关作虚假供述,称所拿周某娟同事的钱早已被自己挥霍。后吴某被法院一审判决有期徒刑3年6个月,拿到判决书的吴某后悔不已。其家属委托律师代吴某申诉。律师通过会见吴某,与相关证人谈话了解情况,分析判断吴某构成诈骗罪从疑,且在调查时获知,吴某被拘后,贾某曾用他人银行账户给吴某家人退还了其所收吴某的部分款项。后辩护律

师向检察机关申诉,申请检察院建议法院对本案启动再审,并递交了相关证据材料和线索。

### 【审理结果】

经过重新调查,检察院向法院提出了再审检察建议。法院经重审,最终判决撤销原审刑事判决,吴某无罪释放。

### 【律师释法】

我国刑法第266条规定:“诈骗公私财物,数额较大的,处3年以下有期徒刑、拘役或者管制,并处或者单处罚金;数额巨大或者有其他严重情节的,处3年以上10年以下有期徒刑,并处罚金;数额特别巨大或者有其他特别严重情节的,处10年以上有期徒刑或者无期徒刑,并处罚金或者没收财产。”

本案在再审阶段,辩护律师以吴某主观上没有非法占有周某娟同事钱财的故意,客观上也没有实施虚构事实、隐瞒真相的方法骗取周某娟同事钱财的行为,构成诈骗罪从疑为辩点,根据罪刑法定原则和疑罪从无的原则,为吴某进行无罪辩护,最终吴某被判无罪。

虽然吴某最终被改判为无罪,但依据国家赔偿法第十九条第1项关于公民故意作虚伪供述导致被羁押或被判处刑罚的不属于国家赔偿范围的规定,尽管吴某已经被错误执行一年有余的刑罚,仍然无权获得国家赔偿。

律师提醒,无论是花钱“找关系”帮犯罪分子判缓刑,还是出于“哥们义气”作虚假供述的行为都是不可取的,不但浪费司法资源,还会因虚假供述受到错判导致牢狱之灾。

## 以案说法

栏目主持 钟玉珍