

保险公司行使代位求偿权，小心自我损失

本报记者 郑芳芳

停车前，明明正对的墙面上贴有禁止停车标识，且停车位置留有锥形桶、水码等障碍物，但赵先生仍旧将车停在了某建设公司院内。因该公司外墙墙皮脱落致车辆受损，赵先生获得了相应的保险赔偿。然而，在保险公司行使代位求偿权时，某建设公司及相关物业公司却拒绝赔偿。

保险公司诉至法院后，二被告被判决按照60%的比例支付代偿款。

【案例回放】

事情要从7月10日起。当日，赵先生在将案涉车辆驶入某建设公司院内时，虽然看到对面的墙上贴有禁止停车标识，且在其要停车的位置处留有锥形桶、水码等障碍物，负责该建设公司的物业人员也多次告知赵先生立即将车驶离，但赵先生并未采纳，执意将车停在了该处。当日下午，该公司外墙墙皮脱落致赵先生的车辆前挡风玻璃、车顶、后视镜被砸坏。赵先生当晚向保险公司报案后，保险公司对车辆定损2.4万余元，某汽修公司出具维修结算单，并按照规定损金额开具了发票。在赵先生签署《机动车辆索赔权益转让书》，同意将已取得赔偿款部分向责

任方某物业公司等进行追偿的权利转让给保险公司后，该保险公司通过网银转账方式向赵先生支付赔偿款2.4万余元。然而，该保险公司行使代位求偿权未果，将建设公司及物业公司双双诉至法院。

【以案说法】

民法典第1253条“建筑物、构筑物或者其他设施及其搁置物、悬挂物发生脱落、坠落造成他人损害，所有人、管理人或者使用人不能证明自己没有过错的，应当承担侵权责任。所有人、管理人或者使用人赔偿后，有其他责任人的，有权向其他责任人追偿”。显然，本案中作为被告的管理人物业公司和脱落墙皮所有人的某建设公司，应当对原告遭受的车辆损失承担侵权责任。同时，本案涉及一个重要的法律概念：代位求偿权。民法典第535条规定：“因债务人怠于行使其债权或者与该债权有关的从权利，影响债权人的到期债权实现的，债权人可以向人民法院请求以自己的名义代位行使债务人相对自己的权利，但是该权利专属于债务人自身的除外。”该条款是代位求偿权的出处，援引民法典这一规定的核心要义，

维护劳动者合法权益

用人单位和劳动者应当参加基本养老保险制度并按时足额缴纳基本养老保险费，这既是用人单位和劳动者的合法权利，也是用人单位和劳动者的应尽义务。如果劳动者与用人单位签订了自愿放弃缴纳社保的协议，是否有效呢？贺兰县人民法院办理的一起工伤待遇维权案件中认定，用人单位根据劳动者或用人单位自己的意愿而免除为员工缴纳社会保险费，不管是口头承诺还是签订书面协议放弃缴纳社会保险费的行为，均违反了法律强制性规定，应当认定为无效。

事件详情

2023年，万某在某工贸公司从事操作工，双方签订《劳动合同》，在某工贸公司建议下，万某选择向公司出具《自愿不缴纳社保承诺书》，自愿让公司不为其缴纳各项社会保险，而是以每月补贴200元绩效的方式替代。2023年11月，万某在车间操作时右手被卷入机器，随即被送往医院治疗，某工贸公司承担了其住院期间的医疗费用。在治疗稳定后，万某申请工伤认定，经鉴定

对赌协议一般出现在民商事领域，其设计的最终目的是转嫁投资风险，从而保护投资方的利益。随着企业管理方式的发展，一些企业将对赌协议引入到企业内部员工管理中，与员工签署带有一定风险性质的协议，以此作为一种激励措施。近日，重庆市永川区人民法院审结一起劳动争议纠纷案，认定用人单位与员工签署的对赌协议中，用人单位免除自己的法定责任、排除劳动者合法权利的条款无效。

案例回放

2020年12月，重庆某教育咨询公司与作为公司负责某市场区域的校长唐某签订了2021年度目标责任书，约定区域校区的校长工资、单位社保、课时费等公司运营费用占所完成业绩比例，如小于16.5%的部分由区域校长自行分配，超出部分则由区域校长自己

以案说法

法官主持 钟玉珍

任方某物业公司等进行追偿的权利转让给保险公司后，该保险公司通过网银转账方式向赵先生支付赔偿款2.4万余元。然而，该保险公司行使代位求偿权未果，将建设公司及物业公司双双诉至法院。

“我方现已赔偿该车辆损失，是正常行使保险人代位求偿权，某物业公司、某建设公司依法应承担赔偿责任。”“你方此前对车辆进行定损维修时，并未通知我方。且事发现场张贴有禁止停车标志，我方已尽到物业管理义务，对损害发生不存在过错，相反，赵先生停放车辆时存在重大过错，我方不应承担赔偿责任。而且电子回单备注包含有非案涉受损车辆的信息，我方对车辆维修项目及金额也有异议。”

“物业公司提供物业管理服务，从未就建筑物可能发生外墙墙皮脱落等安全隐患通知我方，我方对本案发生不存在过错，依法不当应当承担损失……”公说公有理，婆说婆有理，法官尝试对该案进行诉前调解但未成功，在庭审时三方仍旧处于僵持的局面。根据庭审中几方透露的信息及提交的证据，综合考虑有关主体是否承担侵权责任及责任大小、被保险人过错、已赔偿数额客观性和合理性、当事人知

下楼梯时踩空拉倒同学致其受伤 学生、校方与保险公司责任咋划分

本报记者 李娜

复的情况，距离此次骨折仅37天，我觉得并不全是我们的责任。”被告翟某说道。

保险公司、学校、学生，究竟由谁承担责任？

根据当事人的陈述和经审查确认的证据，法庭认定事实：被告翟某在下楼梯时，因站立不稳摔倒，在摔倒时，出于应急反应慌乱中将站在其旁边的原告张某带倒在地，导致原告张某相同部位骨折基本愈合部位再次骨折（原告张某个人原因2023年5月7日第一次骨折）。

另查明：原告于2022年8月26日在某保险公司投保保险一份，附加无忧意外伤害费用补偿医疗保险，保险金额为1万元。根据《保险单》特别约定信息载明的内容，承担当地基本医疗保险的被保险人，意外医疗保险金给付的免赔额为0元，给付比例为90%。

被告校方有证据能够证实其在公共场所进行了必要的提醒，履行了注意义务，但愿意承担2000元补偿费用。

最终，法院判决原告张某产生医疗

维护劳动者合法权益

员工承诺自愿放弃缴社保，违法

本报通讯员 张雅星

按照保险类型确定资金来源，逐步实行社会统筹。用人单位和劳动者必须依法参加社会保险、缴纳社会保险费”；“用人单位免除自己的法定职责、排除劳动者权利的，违反法律、行政法规强制性规定的，劳动合同无效或者部分无效”。《中华人民共和国工伤保险条例》规定，应当参加工伤保险而未参加工伤保险的用人单位职工发生工伤的，由该用人单位按照国家本条规定的工伤保险待遇项目和标准支付费用。社会保险费是社会保险基金的主要来源，用人单位能否按时足额缴纳社会保险费，不仅关系到劳动者切身利益，还关系到社会公共利益。用人单位与员工约定放弃缴纳社会保险费，违反了法律强制性规定，应当认定为无效。用人单位应当全面履行法定义务，充分保障劳动者参与社会保险的权利。不得利用招聘时的有利地位，暗示、诱导或胁迫劳动者签

法官向某工贸公司负责人释明，为劳动者缴纳社会保险是国家通过立法强制建立的社会保障制度，该公司与万某协商一致签订的《自愿不缴纳社保承诺书》因违反法律强制性规定而无效，不能以此为由不支付员工工伤待遇。最终，在法官耐心释法析理后，某工贸公司同意支付各项工伤待遇，双方达成分期履行的和解协议。

法官说法

我国劳动法规定，“社会保险基金

承担。经过努力，唐某2021年度完成业绩600万余元，按照约定运营费用的比例支出不应超过99万余元，但实际运营费用支出140万余元，超支41万余元。重庆某教育咨询公司申请仲裁后，因其超时未受理遂向法院起诉，要求唐某支付运营费用41万余元。

法院审理后认为，本案中，重庆某教育咨询公司与唐某签订的目标责任书具有对赌协议的性质。唐某在担任区域校长期间实际支出运营费用占大于16.5%，按照协议约定，唐某工资收入26万余元，但需向公司支付运营费用41万余元，显然有失公允。重庆某教育咨询公司将其经营风险以目

以案说法

法官主持 钟玉珍

情参与权利保障等因素后，承办法官最终判决某物业公司、某建设公司按照保险赔偿款的60%，共同支付某保险公司代偿款1.4万余元。

二被告提起上诉后，银川中院于9月14日作出终审判决：驳回上诉，维持原判。

【以案说法】

民法典第1253条“建筑物、构筑物或者其他设施及其搁置物、悬挂物发生脱落、坠落造成他人损害，所有人、管理人或者使用人不能证明自己没有过错的，应当承担侵权责任。所有人、管理人或者使用人赔偿后，有其他责任人的，有权向其他责任人追偿”。显然，本案中作为被告的管理人物业公司和脱落墙皮所有人的某建设公司，应当对原告遭受的车辆损失承担侵权责任。

同时，本案涉及一个重要的法律概念：代位求偿权。民法典第535条规定：“因债务人怠于行使其债权或者与该债权有关的从权利，影响债权人的到期债权实现的，债权人可以向人民法院请求以自己的名义代位行使债务人相对自己的权利，但是该权利专属于债务人自身的除外。”该条款是代位求偿权的出处，援引民法典这一规定的核心要义，

下楼梯时踩空拉倒同学致其受伤 学生、校方与保险公司责任咋划分

本报记者 李娜

费、护理费等合计21935.02元，由原告自行承担20%损失。医疗费扣除原告自行承担的20%，剩余80%部分为6553.28元，由第三人某保险公司在保险额度内支付原告90%，即5897.95元，下剩损失11650.07元，扣减被告校方自愿补偿的2000元后，由被告翟某某承担9650.07元。

【以案说法】

民法典第1188条规定：“无民事行为能力人、限制民事行为能力人造成他人损害的，由监护人承担侵权责任。本案中原告张某12岁，被告翟某13岁，均是限制民事行为能力人，所以由被告的监护人翟某某承担侵权责任。”

依照民法典第1199条之规定，无民事行为能力人在幼儿园、学校或者其他教育机构学习、生活期间受到人身损害的，幼儿园、学校或者其他教育机构应当承担侵权责任；但是，能够证明尽到教育、管理职责的，不承担侵权责任。在本案中，有证据能够证实被告金凤区某中学小学部在公共场所进行

维护劳动者合法权益

员工承诺自愿放弃缴社保，违法

本报通讯员 张雅星

按照保险类型确定资金来源，逐步实行社会统筹。用人单位和劳动者必须依法参加社会保险、缴纳社会保险费”；“用人单位免除自己的法定职责、排除劳动者权利的，违反法律、行政法规强制性规定的，劳动合同无效或者部分无效”。《中华人民共和国工伤保险条例》规定，应当参加工伤保险而未参加工伤保险的用人单位职工发生工伤的，由该用人单位按照国家本条规定的工伤保险待遇项目和标准支付费用。社会保险费是社会保险基金的主要来源，用人单位能否按时足额缴纳社会保险费，不仅关系到劳动者切身利益，还关系到社会公共利益。用人单位与员工约定放弃缴纳社会保险费，违反了法律强制性规定，应当认定为无效。用人单位应当全面履行法定义务，充分保障劳动者参与社会保险的权利。不得利用招聘时的有利地位，暗示、诱导或胁迫劳动者签

署自愿放弃社会保险的承诺，以向劳动者支付金额较小的“社保补贴”的方式代替正常履行缴纳社会保险的义务。即使存在个别劳动者主动要求用人单位将应当缴纳的社会保险费直接支付给劳动者本人的情况，用人单位也应当拒绝此种明显违反法律规定的行为，否则可能面临后期补缴社会保险、额外支付滞纳金等不利后果。

同时，广大劳动者也应当充分认识到社会保险的兜底保障作用，积极配合用人单位缴纳社会保险，不能贪图一时的可支配收入增加，就要求用人单位将应缴纳的社会保险直接支付给自己，或同意用人单位以直接支付“社保补贴”的方式代替缴纳社会保险的义务。在面对用人单位要求劳动者放弃缴纳社会保险等侵害其合法权益行为时，应当予以拒绝，拿起法律武器维护自身合法权益。

法官说法

根据劳动合同法第二十六条规定，用人单位免除自己的法定责任、排除劳动者权利的劳动合同无效或者部分无效。

本案中，用人单位作为自主经营、自负盈亏、独立核算的经济主体，其在经营过程中，由于市场竞争或相关决策失误，导致对市场的错误判断，本身就存在亏损的运营风险。具体到用人单位和劳动者的劳动关系中，劳动者提供劳动，

以案说法

法官主持 钟玉珍

保险法规定：“因第三者对保险标的的损害而造成保险事故的，保险人自向被保险人赔偿保险金之日起，在赔偿金额范围内代位行使被保险人对第三者请求赔偿的权利。”通俗说，就是保险公司向受害者赔付保险赔偿款后，有权向加害者行使代位求偿权。

本案保险公司查看现场后，对赵先生车辆定损为2.4万元，并通过网银转账方式向赵先生支付赔偿款2.4万余元。但当保险公司行使代位求偿权，以某物业公司、某建设公司为被告向法院提起诉讼后，法院最终只判决按照保险赔偿款的60%，共同支付保险公司代偿款1.4万余元。保险公司并未追加向赵先生支付的全部赔偿款，这是为什么呢？

赵先生违反某物业公司、某建设公司要求，擅自将车辆停放在禁停区域，对损害发生亦有明显过错，故法官在判决中减轻某物业公司、某建设公司的赔偿责任，酌定二被告按照60%比例承担某保险公司代偿款。保险人在对被保险人的损失定损时，不会考虑被保险人本人的过错，但保险的范围，也应包括被保险人自己造成的损失。故当保险人依据保险合同约定支付赔偿金后，行使代位求偿权未能索回的部分，为其应承担的正常经营风险。

下楼梯时踩空拉倒同学致其受伤 学生、校方与保险公司责任咋划分

本报记者 李娜

必要的提醒，履行了注意义务，不能以未尽到安全保障义务或疏于管理来苛责，故原告要求被告金凤区某中学小学部承担赔偿责任，于法无据，不予支持。

此外，原告于2022年12月15日缴费参加了城乡居民医疗保险。受伤后，未从医保等其他途径获取赔偿或报销费用，根据《保险单》特别约定信息载明的内容，保险公司理应赔偿90%的费用。

承办案件的金凤区法院西湖法庭庭长张运友提示：对于校园安全类纠纷，首先需要确认受伤结果与行为之间有无直接因果关系。有的家长认为，只要学生在校受伤，学校就是“当然”的责任者。事实上，如果学校能够证明自己已经尽到了教育、管理职责，则不需要承担责任。此外，家长是孩子的第一任老师，要注意加强孩子的安全教育。发生意外的学生如果有保险的话，家长一定要留存好相关理赔资料，通过正规、合法途径要求保险公司予以赔偿，以维护自己的合法权益。

维护劳动者合法权益

员工承诺自愿放弃缴社保，违法

本报通讯员 张雅星

按照保险类型确定资金来源，逐步实行社会统筹。用人单位和劳动者必须依法参加社会保险、缴纳社会保险费”；“用人单位免除自己的法定职责、排除劳动者权利的，违反法律、行政法规强制性规定的，劳动合同无效或者部分无效”。《中华人民共和国工伤保险条例》规定，应当参加工伤保险而未参加工伤保险的用人单位职工发生工伤的，由该用人单位按照国家本条规定的工伤保险待遇项目和标准支付费用。社会保险费是社会保险基金的主要来源，用人单位能否按时足额缴纳社会保险费，不仅关系到劳动者切身利益，还关系到社会公共利益。用人单位与员工约定放弃缴纳社会保险费，违反了法律强制性规定，应当认定为无效。用人单位应当全面履行法定义务，充分保障劳动者参与社会保险的权利。不得利用招聘时的有利地位，暗示、诱导或胁迫劳动者签

署自愿放弃社会保险的承诺，以向劳动者支付金额较小的“社保补贴”的方式代替正常履行缴纳社会保险的义务。即使存在个别劳动者主动要求用人单位将应当缴纳的社会保险费直接支付给劳动者本人的情况，用人单位也应当拒绝此种明显违反法律规定的行为，否则可能面临后期补缴社会保险、额外支付滞纳金等不利后果。

同时，广大劳动者也应当充分认识到社会保险的兜底保障作用，积极配合用人单位缴纳社会保险，不能贪图一时的可支配收入增加，就要求用人单位将应缴纳的社会保险直接支付给自己，或同意用人单位以直接支付“社保补贴”的方式代替缴纳社会保险的义务。在面对用人单位要求劳动者放弃缴纳社会保险等侵害其合法权益行为时，应当予以拒绝，拿起法律武器维护自身合法权益。

用人单位支付劳动报酬，用人单位可以制定规章制度或者与劳动者约定，对劳动者进行奖励和惩戒，用以激发劳动者工作的积极性。但是，用人单位制定的规章制度或者与劳动者约定的协议中，不得免除自己的法定责任、排除劳动者合法权益，否则，该规定或协议无效或部分无效。

用人单位将劳动关系存续期间的履职争议转化为普通民事合同纠纷，用违约违约责任代替履职赔偿，以转嫁用人单位的商业经营风险，此举违反了法律规定，既不符合经营主体自主经营、自负盈亏的市场秩序，也不符合社会主义核心价值观的价值追求。

据《人民法院报》

非获益的个人应否承担单位“非吸”案退赔责任

北京德恒(银川)律师事务所律师 寇存学 韩桃

在涉及单位非法吸收公众存款罪的案件中，如何向集资参与人退赔，单位“非吸”案件中的个人对于犯罪行为造成的损失是以获利为限退赔，还是以造成集资参与人的全部损失承担退赔责任？实践中可能会出现为了保护人数过多的集资参与人的投资损失，在案件侦查和审查起诉阶段，特别是当事人被羁押后，家属为了保释或争取后续轻缓处理，即以集资参与人的全部损失，甚至利息损失均予以退赔。对此，作为辩护律师必须予以明确，非获益的个人不是单位“非吸”案的退赔主体，个人不必对单位“非吸”案的全部损失予以退赔。

【基本案情】

2015年开始，某村镇银行违反金融管理办公室的批复文件规定的融资人员范围，总经理王某、副总经理李某以公司名义开展了几个项目，以员工推荐、口口相传的方式，以承诺高额返利为诱饵，在微信群中进行认投，或者签订入社申请书、委托投资协议，吸收“社员”之外的资金，认定的犯罪金额2000多万元。上述资金用于购置地产、公司日常经营、发放员工工资、支付集资参与人本息等。

【审理结果】

公诉机关提起公诉后，法院判决某村镇银行犯非法吸收公众存款罪（单位犯罪），判处有期徒刑50万元，退赔各集资参与人经济损失，查封该银行所有的房产用于退赔集资参与人的损失；张某、李某均构成非法吸收公众存款罪，均判处有期徒刑3年，宣告缓刑，并处罚金；依法追缴各集资参与人违法所得。

【律师观点】

“非吸”案中集资参与人有权追回自己的投资。刑法针对非法吸收公众存款罪保护的法益是国家金融管理秩序，并非全部考虑集资参与人的利益，关于“非吸”的法律条文中也没有关于被害人的表述，司法实务中亦不将集资参与人认定为被害人。任何人因不法行为获利，虽然集资参与人在案件中存在过错，但其利益受损是不容置疑的，他们有权从退赔款中获得自己的集资款本金。根据《最高人民法院关于刑事裁判涉财产部分执行的若干规定》第6条，实践中判决书往往会另附返本息及应退赔数额、应追缴数额表，将尚未追缴

被人撞倒后又被机动车碾轧致死 由撞人者担责还是驾驶员担责

行人闯红灯过马路，造成骑电动车的受害人摔倒，进而被轿车碾轧致死。法院判定轿车司机无需负刑事责任，闯红灯的行人以交通肇事罪被判判处有期徒刑2年6个月。近日，这起交通事故案件的判决引发广泛关注，法院为何这么判？

行人闯红灯致他人被碾轧身亡

今年5月，在上海市普陀区武威路与红棉路路口，周某小跑着闯红灯穿过马路。周某在路口走了约5米时，骑电动自行车的林某刚好经过，二人发生碰撞，林某连人带车摔倒在向右机动车道内。车道内有一辆在对向红灯的越野小轿车，此时刚好绿灯放行后起步，碾轧了倒地的林某。电动自行车驾驶人林某经送医抢救无效，当天离世。事发后，行人周某逃离现场，后经民警电话通知，当天中午投案自首。

交警部门对此案作出的《道路交通事故认定书》认定：行人周某在人行横道内闯红灯通行，负主要责任；电动车驾驶人林某驾驶电动自行车在道路上超速行驶，负次要责任；越野车驾驶员刘某在绿灯时驾驶小客车正常通行，在本起事故中无需承担责任。

上海市普陀区人民检察院检察官经晓洁认为：刑法第133条规定，违反交通运输管理法规，发生重大交通事故致一人死亡，负事故主要或全部责任，就构成交通肇事罪。本案被告人还有一个加重情节，就是他在看到被害人遭机动车碾轧过后，并没有立即报警或者采取抢救措施，反而因为害怕逃走了。

司机无需负刑责的法律依据是什么

说到交通肇事罪，人们往往会联想到横冲直撞的电动车，超速或超载的卡车、轿车。但法官解释，谁是法律谁担责，行人也可能成为交通肇事罪的主体。

非获益的个人应否承担单位“非吸”案退赔责任

北京德恒(银川)律师事务所律师 寇存学 韩桃

的违法所得列明发还集资参与人，并且集资参与人因集资获得的利息等也是追缴对象。可见，刑法保护的集资参与人的损失是以其集资本金为限，并不包括利息。故无论是“非吸”案件中的单位还是个人，退赔责任并不包括利息。

但是，不能理所当然的认为个人一定是单位“非吸”案中的退赔主体，并非被追究刑事责任的人员均有退赔义务。上海市高级人民法院、上海市人民检察院、上海市公安局《关于办理涉众型非法集资犯罪案件的指导意见》，参与非法集资犯罪的被告人（包括被追究刑事责任的业务员），应当对其犯罪行为造成的损失承担退赔责任，除应当依法追缴其获取的佣金、提成等违法所得外，还可以责令在其犯罪行为造成的损失范围内承担退赔责任。可见上海市对单位“非吸”案中被追究刑事责任的个人退赔责任是以以获利为限，如果获益不足以弥补损失，是“可以”责令个人以损失范围为限退赔，而非“应当”责令个人以损失范围为限退赔。

重庆市高级人民法院、重庆市人民检察院、重庆市公安局《关于办理非法集资类刑事案件法律适用问题的会议纪要》规定就更加清晰了，对于追缴或者责令退赔财物的范围问题，追缴或者责令退赔违法所得与民事訴訟中共同被告对集资参与人的损失承担连带赔偿责任有所区别，追缴或者退赔违法所得不属于民事赔偿诉讼，不涉及民事连带责任的问题，应以行为入实际的违法所得为限，尚未追缴或者无法追缴的，可以依法责令退赔，退赔亦应以实际违法所得为限。由此可见，重庆司法机关对于被告人退赔的范围划定在实际违法所得，即在追缴后仍然无法弥补集资参与人的损失时，也不应当让被告人在已经承担了刑事责任的的情况下再承担退赔责任。

可见，上海市明确了“可以”责令，重庆没有提及是否“可以”责令，但如果个人愿意退赔，在获得刑事轻缓处理的结果上并无差别。由此可以得出结论，非获益的个人不是单位“非吸”案的退赔主体。

就涉案的张某、李某是否承担退赔责任，法院充分考虑到查封的单位房产等有效资产价款与集资参与人的本基本持平，故在追缴了个人违法所得的情况下，没有让个人承担高出收益外的退赔责任，充分体现了案件的法律效果和社会效果。

被人撞倒后又被机动车碾轧致死 由撞人者担责还是驾驶员担责

上海市普陀区人民法院刑事审判庭法官薛依斯认为：所有的交通参与人员，无论是机动车驾驶员，还是非机动车驾驶员、行人，都应当遵守交通法律法规。可能有些人以为行人或者是非机动车驾驶员不会造成多大的伤害，但其实只要在道路上行走、行驶，都会对别人造成潜在的危险。

本案中，交通事故认定书与法院判决书，都认定越野车驾驶员刘某无责。法官解释，谁更守法谁的责任就更小，尤其是完全守法的一方。比如，守法方碰到了违法的相对方，哪怕相对方受到了伤害，守法方也不会构成刑事罪。可以看出，这份法律判决澄清了一个认识误区，不是只有机动车驾驶人才会犯交通肇事罪，非机动车驾驶人、行人参与交通中，违反道路交通安法，造成交通事故，都可能涉嫌交通肇事罪。

行人和机动车各自应承担哪些责任

保护弱者、以人为本都是道路交通法规制定和实施的原则。与机动车相比，行人和非机动车驾驶人在路权上处于弱势，基于人道精神，一般来说机动车要承担更大的安全责任。但并不是说行人、非机动车就不用承担责任，在司法审判中更不能“谁弱谁有理”。那么，该如何看待行人和机动车的路权关系？法律专家岳岫山解释，对于机动车驾驶员而言，要承担的注意事项更严格，如果这个义务没尽到，可能会承担一部分责任。但如果机动车正常行驶，行人突然蹿出来，然后对行人造成了损害，就不可能要求机动车承担全部责任，所以行人不能为所欲为。但需要注意的是，在现有交通规则下，行人比机动车享有更多的权利，包括机动车要礼让行人。这是法律的要求，而不仅仅是礼仪上或道德上的要求。据《浙江法治报》