



民法典与生活

两代人的继承权之争

本报记者 李娜

父母先后去世,两个子女有权要求继承父母生前遗留的2处房产以及丧葬费、抚恤金。但随着自称两位被继承人“养女”(去世)的女儿和孙女的加入,这起继承案变得复杂起来。法庭该如何裁决呢?

“二姨起诉的时候,并未提及我母亲的继承权,我母亲是家里的大女儿(养女),继承权怎么被剥夺了呢?我要求对我母亲的应得遗产行使代位继承权。”

“父母在世时,我一直与他们住在现在的房子里,我是父母的二女儿,我为什么不能继承父母的房产?”

“我作为大哥说句良心话,房子你住了7年,省了一大笔钱,这些年你对父母的照顾和赡养,还不及老爷子的孙女呢。”

“我是爷爷奶奶带大的,他们养我小,我养他们老,这是应该的。爷爷病重住院的时候,是我请了护工,是我经常往返医院照顾。”

……

2023年5月10日,原告张甲、被告张乙,第三人黄丙、张丁在法庭上各说各有理。近期,银川金凤区人民法院西湖法庭依法公开审理了本案。根据当事人的陈述和经审查确认的证据,法院认定以下事实:

张某某(男)与曹某某(女)系夫妻关系。原告张甲系二人之女,被告

张乙系二人之子,争议双方为亲兄妹关系;第三人张丁系被告张乙之女,为两位被继承人系之孙女;第三人黄丙系二人之“养女”张戊之女。

2016年9月19日,曹某某逝世,单位发放丧葬费、抚恤金合计145091元。其后,由儿子张乙办理了安葬事宜。丧葬费、抚恤金由张乙的女儿张丁领取。

2022年12月14日,张某某逝世,由被告张乙办理了安葬事宜。张某某去世后,应发放抚恤金58824元,丧葬费27360元。因原、被告之间产生纠纷,该费用暂未发放。

张戊是曹某某、张某某的侄女,多年前从山东来到宁夏,与曹、张夫妻以父母子女关系相称呼。因其到宁夏时已达就业年龄,双方并未办理正式收养手续,现有证据也不能证实双方之间存在抚养关系。张戊已因病于2019年7月5日逝世。

曹某某、张某某夫妻生前在银川市金凤区、兴庆区各有房屋一套。一套由原告张甲居住,一套由其孙女张丁居住。

“我母亲2014年确诊癌症后一直在山东治疗,2019年去世。对于姥姥、姥爷只能尽到探望、照顾的义务,经济上未予支持。”被告黄丙实话实说。

“金凤区的房子虽在奶奶名下,但事出有因。当时爷爷奶奶有福利

房购房名额,家里其他人都无力购买,因我手头宽裕,就和丈夫王某支付购买,我有购房付款凭证可以证明。”孙女张丁据理力争。

综合以上事实,西湖法庭经审理认为,原告张甲及被告张乙均系曹某某、张某某亲生子女,属于第一顺位继承人。张戊虽与两位被继承人以父母子女相称,但经庭审查明,双方之间未办理领养手续,相互之间未形成抚养关系,其后来的看望行为应视为亲人间正常的走动,故其女儿第三人黄丙主张代位继承权不符合法律规定,不予支持。第三人张丁提供的证据能够证实其对奶奶张某某尽到了主要的赡养义务,故对张某某遗留的合法遗产份额,可酌情考虑适当分割。

曹某某名下的两套房屋中,由孙女张丁居住的房屋,房款由其夫妇支付,有证据证明是其所有房屋,不在遗产范围内;由女儿张甲居住的一套房屋,则应作为父母的遗产进行继承。

最终,法庭作出如下判决:

一、曹某某名下位于兴庆区的房屋由女儿原告张甲继承,并向其兄张乙支付该房屋的遗产分割款101667元,向张丁(被继承人孙女)支付房屋遗产分割款16666元;

二、第三人张丁向原告张甲返还曹某某名下抚恤金64735元;

一起交通事故引发的赔偿纠纷

本报记者 刘炳轩

“事发时,我骑电动车载着表弟回家,行驶到金银滩路段,杨某骑着自行车猛地拐了过来,我来不及刹车就撞上了,事后我赶紧打电话报了警,对方也有责任啊……”调解过程中,刘某为自己辩解。而死者儿子杨某某表示,事情发生后,刘某的家人只付了2万元丧葬费,“抢救费1.9万元和剩下3万元丧葬费都是我们自己出的。”

“杨某的意外死亡,给他家人带来了极大的打击。作为侵权直接责任人,按交警的责任划分,你应承担该起事故的一半责任,必须承担相应的民事赔偿责任。”调解员对刘某说道。根据我国民法典、道路交通安全法的相关规定,交通事故的民事赔偿部分,包括医疗费、营养费、误工费 etc;造成他人死亡的,要赔偿相应责

任比例的死亡赔偿金、丧葬费、老人的赡养费以及孩子的抚养费 etc。调解员经过细致核算,核算出上述费用共计84万余元。按照同等责任比例划分,刘某应向杨某家属赔偿各项费用共计42万余元。

看到这个赔偿数字,刘某为难地表示:“从出事到现在,我们借遍了亲戚和朋友,一共凑了20万元,剩下的20多万元实在是凑不出来。”而死者杨某的儿子杨某某则激动地表示,家里的顶梁柱没有了,希望刘某考虑他们的痛苦和难处。

看到双方存在较大分歧,调解员表示:“20万元确实难以弥补死者家属受到的伤害,希望你能够换位思考,再想想办法。”刘某则无奈地说:“我不是不愿赔钱,只是自己的电动车没保险,所有钱都得自己一点点去

凑,希望对方能多宽限点时间。”

调解员转头做杨某某的思想工作:“交通事故属于过失行为,谁也不愿发生,也不想发生。一旦发生,对于双方来说其实都深受其害。现在对方承诺想办法筹款,希望你们面对现实,能不能也作出一定让步?”对此,杨某某表示可以免去部分抢救费用5万元,同时接受对方后续还款的意见。

最终,双方最终达成一致。杨某的抢救费用近20万元,由家属自行承担;刘某向杨某家属支付死亡赔偿金及丧葬费共计33万元(已支付2万元),于10月14日支付20万元,下剩11万元于2025年12月30日前付清。随着双方当事人在调解协议书上签下名字,一起因交通事故引发的赔偿纠纷终于得到了妥善化解。

漏水导致邻居房屋受损该如何赔偿

本报记者 吴彩华

多次组织调解未果。考虑到原、被告系亲属关系,由双方共同的亲戚参与调解,矛盾更容易化解。于是,承办法官前往该村有威望的长辈家中说明来由,在同村长辈的配合和帮助下,一场“庭院调解”正式开启。

承办法官、同村长辈及原、被告共同查看了原告米诺家地板砖翘起、墙体裂缝、大门走位、地基下沉等情况,做到心中有数。调解过程中,发现双方对具体赔偿金额分歧较大。

“我家的房屋和院落都受损了,后续修理不仅花钱,还耗时耗力,我觉得要2万元赔偿金合情合理。”米诺说。

“我愿意赔偿,可是也不能漫天要价,2万元超出了我的经济承受能力。我估算了一下,1万元以内就能

修好。”米华说。

双方各执一词,不肯让步。面对这种情况,承办法官马汉武努力寻找化解矛盾的平衡点,采用“背对背”的方式调解,以鉴定引发的诉讼成本、开庭审判产生的时间成本及误工成本等因素为切入点,引导双方换位思考。看到双方的态度均有所缓和后,承办法官邀请同村长辈继续采用“面对面”的方式调解,从原、被告双方的亲属关系入手,巧妙运用情理进行劝说。经过4个多小时的调解,最终原被告双方就赔偿金额达成一致意见,被告米华当场向原告米诺履行赔偿款8000元,双方握手言和。

法官普法:

民法典第296条规定:“不动产

利人因用水、排水、通行、铺设管线等利用相邻不动产的,应当尽量避免对相邻的不动产权利人造成损害”;第1165条规定:“行为人因过错侵害他人民事权益造成损害的,应当承担侵权责任。依照法律规定推定行为人有过错,其不能证明自己没有过错的,应当承担侵权责任”;第1167条规定:“侵权行为危及他人人身、财产安全的,被侵权人有权请求侵权人承担停止侵害、排除妨碍、消除危险等侵权责任。”

该案中,受害人对他人侵害自己合法财产的行为,有权请求其承担民事责任。根据已经查明的事实,米华对自己的自来水设施未尽到谨慎管理职责,以致邻居的房屋财产受到损失,对上述损害后果的产生存在过错,应当承担民事责任。

员工工作期间打架斗殴

单位是否有权解除劳动合同关系

宁正佳

就曾作出了这样的判决。

具体案情:

某公司员工刘某殴打同事,公司认为其违反了劳动合同约定、劳动纪律的规定,给公司造成不良影响,于是决定解除与刘某的劳动关系。刘某不服劳动仲裁决议及一审法院的判决,提出上诉。二审法院认为,刘某确实存在在办公场所殴打同事的行为,该公司应先向刘某公示合理合法的规章制度,规范行使解除劳动合同的权利。但该公司未举证向刘某告知了解除劳

动合同所依据的规章制度,其解除与刘某的劳动合同不符合法律规范,判决无效。

可见,虽然工作区域不得打架斗殴属于最为基本的劳动纪律,也是用人单位对劳动者的起码要求,但是对于公司来说,没有一套合法有效且内容齐备的规章制度,开除打架斗殴员工就必须承担更重的举证责任,若缺乏充分证据,很可能被判定为违法解除。

具体来说,开除打架斗殴员工需考虑以下要素:

首先,要看员工是否实际存在打架

斗殴行为,公司规章制度里是否列明并规定了处罚措施;其次,要综合考量员工的过错程度,比如是否多次发生、是否存在故意、是否包括正当合理的防卫等;然后,要看实际造成的影响,是否严重影响了工作秩序、是否对单位造成重大损失等;接着,要看作为解除依据的规章制度是否合法有效,处罚规定是否合法合理,是否已经通过民主程序告知员工等;最后,要看解雇的程序是否合法,用人单位作出开除决定前是否给予劳动者申辩机会、是否通知工会履行告知程序等。



以迟延履行为目的 这种欺骗行为不构成诈骗罪

北京德恒(银川)律师事务所律师 王升 李默岩

在合同纠纷中,双方已经达成合意且一方支付了价款,另一方因第三人原因不能如约履行,以欺骗方式拖延履行的,该欺骗行为因排除“非法占有”的故意,依法不构成诈骗罪。

【基本案情】

2021年5月,杨某与李某在安徽合作经营麦草生意,李某负责草场建设,按草量领取政府补贴;杨某负责收割和销售工作,为购置机械等前后投资上百万元。2021年年底,草场经营困难,杨某回到宁夏。2022年3月,李某向杨某追讨合作期间的40万元投资款,双方协商由李某销售杨某在安徽的麦草,以货款抵顶欠款。李某返回安徽后,因价格和质量等问题,不再愿意销售杨某的麦草,而是要求杨某自己到安徽销售其麦草后还款。

同年6月6日,杨某在甲地通过电话联系乙地的穆某出售麦草,并告知其着急处理人工工资等,要求先转款后发货,并向穆某发送了草场视频、本人身份证及其弟弟的银行账户。穆某随后将11万元通过杨某弟弟的账户转给了杨某。杨某收款后,联系李某发货,但李某以安徽下雨,自己在外出差为由敷衍,杨某便以草料正在路途、正在调剂等为由,多次拖延发货。同年6月20日,杨某得知李某已将自己

在安徽的草料私下全部处理给了发电厂,只好告知穆某实情,表示没有麦草了,承诺退款。

2022年下半年,杨某在甘肃做玉米青贮生意,双方再次协商由杨某向穆某供应青贮,以替代履行原来的合同。后杨某在甘肃被拘留,青贮生意失败导致抵顶约定未能履行。此后二人再次协商,以杨某堆放在其老家的玉米秸秆替代履行,穆某未接受。

2023年3月,回款无望的穆某选择报案,公安机关以诈骗罪对杨某立案侦查,杨某被批准逮捕、提起公诉。

【办理结果】

一审开庭后,杨某家人以出售玉米秸秆的款项退还了穆某的11万元麦草预付款,法院对杨某取保候审。此后,检察机关撤回起诉,并作出事实不清、证据不足不予起诉的决定。

【律师观点】

本案涉及到杨某与李某、穆某之间的债务纠纷。争议焦点在于,杨某提前收取穆某11万元货款后,多次以

谎言欺骗对方且未履行发货义务,其主观目的是为了拖延履行还是出于非法占有,欺骗行为与预付货款之间有无因果关系,是判断其是否构成诈骗罪的关键。

1、杨某提前收取穆某货款时,并不知道草料已被合作方李某处理,没有虚构事实。

李某在前三次证言中陈述,其于2022年5月20日就将杨某在草场的草料出售给发电厂,但并未通知杨某。杨某辩称直至6月20日,李某才告知其草料已处理给发电厂,他立即告知穆某无法发货物并承诺退款。李某的前三次证言与杨某的辩解一致,证实杨某在收取货款时不知道草料已经被李某私自处理。此时,杨某要求穆某先付款后发货时,符合正常商业逻辑,没有虚构事实。

2、杨某在穆某催货时撒谎,是出于迟延履行为目的,不属于诈骗罪中的欺骗行为。

穆某提交的与杨某通话记录、微信聊天记录等证实,付款后,杨某以安徽正在下雨,无法加工草料拖延发货,此后又多次以草料正在发出、正在调剂、已经发出等理由迟迟不履行发货义务。杨某辩解,其联系在安徽的合作方李某帮忙发货,李某以安徽下雨、在外出差等为由没有发货。因不能如约向穆某发货,为了推迟发货时间,才多次以谎言搪塞。杨某的辩解与当时天气、李某在外出差的客观事实相符,具有真实性。杨某向穆某谎称正在发货、青贮货物虽然是欺骗行为,但该欺骗行为发生在收取货款之后,与穆某的财产损失不具有刑法上的因果关系,且撒谎的动机是延迟发货而非不发货。因此,杨某的行为不属于诈骗罪中的欺骗行为。

3、杨某没有非法占有的故意。辨方在庭前会议上提交的杨某在老家存放价值30余万元玉米秸秆等证据,以及审判过程中杨某家人出售该玉米秸秆退款的事实,足以证实杨某有履行能力。在案其他证据还证实,杨某一直从事伺草生意,得知不能发货时及时承诺退款,也曾多次争取以青贮和堆放在老家的玉米秸秆替代履行,但均因其他因素未能履行,杨某没有非法占有穆某货款的故意。

综上所述,杨某没有非法占有的目的,也没有实施诈骗的行为,穆某支付货款与杨某在履行过程中的撒谎没有因果关系,杨某依法不构成诈骗罪。

向家暴说“不”,不仅在这一天



新华社 徐骏 作

11月25日是国际消除家庭暴力日,最高人民法院与中华全国妇女联合会联合发布5件反家庭暴力犯罪典型案例,进一步提高全社会对反家庭暴力的关注和重视。2016年3月1日,《中华人民共和国反家庭暴力法》正式施行;2021年,《中华人民共和国民法典》将禁止家庭暴力明确写入法典。为了缔造美好幸福生活,银川市西夏区人民法院行政审判庭(综合审判庭)副庭长张儒提示:遭遇家暴时,受害人应这样维权:

一、家庭暴力行为,您必须学会分辨。首先,家庭暴力不只包括身体暴力,精神暴力、语言暴力、经济控制、跟踪骚扰等行为都属于家庭暴力行为。其次,实施家庭暴力的家庭成员也并不限于夫妻或父母子女之间,共同居住的其他家庭成员,例如自己的血亲、姻亲及收养的人员,他们实施的暴力行为都构成家庭暴力。

二、遭遇家庭暴力行为,您要学会

留存证据。学会留存遭受家庭暴力的证据,录音录像、伤情照片、报警记录以及聊天中施暴方承认进行家暴的记录都可以作为认定家庭暴力的证据。

三、受到家庭暴力行为危害,您可以这样保护自己。如果遭受了家庭暴力行为,不要一味地沉默忍耐,可以向居住地的社区、妇联寻求帮助,危急时也可以向公安机关报警求助,情况严重的,还可以自行或者请求妇联、公安机关代为向法院申请人身安全保护令。

四、关于抵制家庭暴力的这些法条,您需要了解。

反家庭暴力法第十五条第一款规定,公安机关接到家庭暴力报案后应当及时出警,制止家庭暴力,按照有关规定调查取证,协助受害人就医、鉴定伤情。第二十三条第一款规定,当事人因遭受家庭暴力或者面临家庭暴力的现实危险,向人民法院申请人身安全保护令的,人民法院应当受理。(钟玉珍 整理)