

以“小站点”撬动“大治理” 吴忠中院打造基层社会治理“金名片”

本报通讯员 杨雅静

“法官，真是太感谢了！家门口的法庭就把我们的矛盾解决了。”“法官，我不是不交物业费，是希望物业公司能够解决我们反映的问题，其次收费合理一些。”“我人在盐池，通过‘共享法庭’在线调解，不到1个小时就达成了调解协议，不用专门赶过来就能了结案，太方便了！”在吴忠市社会治安综合治理中心的“共享法庭”里，一起起民事纠纷得到圆满化解。走进一扇门，解决一揽子事，昔日奔波难解的烦恼，如今在这里轻松解决。

哪里有需求，司法服务就延伸到哪里。2025年初，在吴忠市委政法委的大力支持下，吴忠市中级人民法院依托县(市、区)和乡镇(街道)综治中心推进“共享法庭”建设，统筹指导全市两级法院“共享法庭”司法服务深度融入基层社会治理，充分发挥在推进抓源促治、矛盾纠纷排查化解方面的作用，形成党委政法委牵头、法院主推、司法行政等部门配合、基层组织和社会组织广泛参与的工作格局，通过落实“三进驻、三同步、两下沉”工作机制，把调解指导、纠纷化解、网上立案、在线诉讼、执行财产线索、普法宣传等司法服务送到群众家门口。精准对接基层治理末梢需求，集成“宁夏移动微法院”、“人民法院调解平台”、庭审直播系统、人民法院案例库、法官网等信息化应用场景架起数字桥梁，有效突破时空制约，推动群众完成网上立案、参与庭审、申请司法确认更加便捷，异地举证、多方连线调解变得触手可及，许多纠纷得以快速化解。

今年以来，盐池县人民法院紧扣自治区高级人民法院“六项能力水平提升工程”，聚焦“公正与效率”主题，从政治建设、业务工作、队伍建设、管理水平、基础保障五大维度持续发力，不断巩固脱薄成果，促进各项工作稳步提升。

政治铸魂 从“入脑”到“走心”，把稳司法航向

政治建设不是空口号，更要融入日常、见于行动。盐池县法院以“理论+实践”双轨学习模式培基铸魂：党组理论学习中心组带头开展5次专题学习、3次主题研讨，青年干警在“三会一课”中分享“我读原著的感悟”；更带着干警“走出去”——两次走进本地红色教育基地，在革命旧址的青砖灰瓦间重温“司法为民”初心。

党建与业务的融合也更“接地气”。5个特色党小组扎根社区网格，充分发挥“法官+社区+网格+N”，把法庭搬到田间地头、社区广场。“以前群众有了矛盾直奔法院打官司，现在网格里的党员法官先来‘拉家常’，很多小事还没到法院就解决了。”盐池县某社区主任感慨道。

业务精耕 从“质效”到“效能”，守好公平防线

“这个案子争议大，专业法官会的讨论让我理清了法律适用的关键。”近日，一位承办合同纠纷案件的法官在专业法官会后坦言。今年以来，盐池县法院通过专业法官会、审委



在吴忠市社会治安综合治理中心共享法庭，法官正在调解一起民事纠纷。

受访单位供图

在一起供用热力合同纠纷中，为了降低双方的诉讼成本、及时高效化解双方矛盾，法官姬晓娟通过“共享法庭”平台多次组织用户张某与供热公司代表在线沟通、调解，双方在

互谅互让的基础上达成一致意见。“原以为要来回折腾几个月，没想到通过‘共享法庭’这么快就解决了。”张某在确认调解协议时由衷地感慨道。

从“脱薄”到“提质” 盐池法院“多维赋能”绘就司法为民新图景

本报记者 吴彩华 通讯员 杨志飞

会、数据会商分析会“三驾马车”，群策群力为疑难案件“把脉会诊”。

数据最有说服力：针对民事裁判申请执行率等落后指标，该院组建专班攻坚，发布类案指引、开展案件评查，推动审判质效稳步提升；在“法官+社区+网格+N”多元解纷机制下，513件委派调解案件中368件成功化解，先行调解成功率30.57%，居全区第4位。

执行工作同样“加码”：涉金融、民生专项执行行动接连发力，1217件新收执行案件中700件已结案，4449.69万元执行款送到群众手中。针对农民工工资、赡养费等民生案件，开通“绿色通道”，采取“一案一策”灵活执行，累计拘传65名被执行人，促成13件和解、33件执行完毕，用“真金白银”兑现群众权益。

队伍强基 从“单兵”到“团队”，锻造法院铁军

“这次去银川市金凤区法院挂职学习，让我在面对复杂案件和新型案件时，更加坦然是底气。”刚结束2个月挂职的青年法官张媛说。今年，盐池县法院构建“内外结合”培养体系：32人次赴国家法官学院、上级法院“取经”，140余人次参与线上专题培训；35名法官、法官助理走进乡镇街道，开展“三官一师一员”普法活动和矛盾纠纷排查20余次，全面提升干警业务能力和群众工作能力。

管理提效 从“管住”到“管活”，激活内生动力

“院长带头办难案，我们服气！”一位普通干警的话，道出了管理提效的关键。今年，盐池县法院压实院长责任：重大敏感案件优先分派，发回重审案件由院长轮流办理，1472件院庭长主办的案件占全院总量52.18%。“阅核制”不再是“纸上制度”——169件案件经过院庭长阅核，既把好质量关，又帮助年轻法官积累经验。

智慧管理工具用得巧：法官网提问49次、典型案例报送19件，干警办案前先“查案

“共享法庭”的作用不仅在于高效定分止争，更在于让法治精神如春风化雨般浸润在“家门口”的细枝末节里。“共享法庭”致力于整合开放共享普法解纷资源，积极回应群众的多元法治需求。从剑拔弩张的邻里纷争到握手言和的情谊重续，从僵持不下的物业矛盾到共建共治的小区新格局，从困扰企业的经营难题到持续优化的营商环境，这方依托综治中心建立的小小法庭，正日益成为下沉司法资源、汇聚多方力量、推动基层善治的枢纽节点。

“面对基层治理的新要求和数字化改革的新契机，只有将‘共享法庭’建设融入经济社会发展大局中谋划推进，才能切实发挥‘共享法庭’的新优势，让‘共享法庭’在基层社会治理中释放出更大生命力。”吴忠市中级人民法院院长张耀方表示。

将“共享”理念与司法服务深度融合，吴忠市中级人民法院探索出了一条助力基层社会治理的高质量发展之路。下一步，吴忠市两级法院将持续深化“共享法庭”建设，将其作为一站式诉讼服务、一站式多元解纷、一站式基层治理的最小支点和强大引擎，重点拓展应用场景，打通法院、乡镇、村社数据壁垒，实现执行线索、纠纷动态、普法资源等实时共享与智能匹配，全力打造具有吴忠特色的矛盾纠纷全域协同化解多元化、数字化治理示范工程，让司法为民的阵地更加坚实，基层治理的效能持续提升。

前男友代签汽车质押借款合同 分手后担保责任如何承担

本报通讯员 马丽

近日，同心县人民法院一起追偿债权纠纷。法院判决由被告周旭(化名)向原告马帅(化名)偿还代偿款9万余元，同时驳回原告要求被告吴丽(化名)承担担保责任的诉讼请求。案件宣判后，各方当事人均未上诉。日前，判决已生效。

案情回顾 借款引纠纷 质押合同现“代签”

被告周旭与吴丽原系男女朋友关系。2021年，周旭因经营周转需要，向案外人谢杰(化名)借款10万元(实际转账9.3万元)，并向谢杰出具了一张10万元的借条。同日，周旭以吴丽的名义与谢杰签订《汽车质押借款合同》，约定以吴丽名下的奔驰牌轿车作为抵押，并附移交清单。2022年，周旭因刑事案件被判刑并羁押于某监狱，周旭、吴丽二人分手。后谢杰将上述债权转让给原告马帅，奔驰车辆也交给马帅。

吴丽在收到债权转让短信后，根据案涉车辆的定位，在某小区停车场用备用钥匙将奔驰车辆开走并出售。马帅遂向法院提起诉讼，要求周旭承担还款责任，并要求吴丽对周旭不能清偿的部分承担连带责任。

法院判决 主债务明确 担保合同无效不承担责

法院经审理认为，周旭向谢杰借款并出具借条，谢杰通过转账的方式向周旭指定的吴丽的银行账户转账9.3万元，双方之间形成民间借贷民事法律关系。谢杰将债权转让给马帅，并通过短信的方式通知吴丽，周旭该期间已被限制人身自由，虽未收到上述通知短信，但在庭审答辩期间对借款的事实予以认可。主合同有效，故法院判决由周旭向马帅偿还借款9.3万元及利息。

根据庭审查明的事实，周旭及马帅均可《汽车质押借款合同》中吴丽的字并非其本人所签，系周旭代签，故该《汽车质押借款合同》对吴丽不产生法律效力。周旭的借款虽经过吴丽的账户转至周旭账户中，但周旭与吴丽当时系男女朋友关系，吴丽基于对周旭的信任，将案涉车辆交由周旭使用，符合本案实际。在案证据无法证明吴丽在本案中有过错，故法院判决吴丽在本案中不承担担保责任。

法官说法 担保无效 责任认定以“过错”为核心

法官表示，根据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民法典〉有关担保制度的解释》第十七条的规定：主合同有效而第三人提供的担保合同无效，人民法院应当区分不同情形确定担保人的赔偿责任；债权人于担保人均有过错时，担保人承担的赔偿责任不应超过债务人不能清偿部分的二分之一；担保人有过错而债权人无过错时，担保人需对债务人不能清偿的部分承担赔偿责任；债权人有过错而担保人无过错时，担保人不承担赔偿责任。

因此，法律明确了在不同情形下，担保合同无效时担保人承担的民事责任，以过错为主要判断依据，同时将担保人的责任限定为债务人不能清偿的部分，既保护债权人的利益，也避免担保人承担过重责任。

红寺堡区法院

跨域执行解民忧

本报讯(通讯员 虎洋)近日，吴忠市红寺堡区人民法院执行局干警赴内蒙古阿拉善额济纳旗、鄂尔多斯市、巴彦淖尔市等地开展涉民生专项执行行动，以实际行动维护申请执行人的合法权益。

在马某某劳务合同纠纷一案中，被执行人马某某在2024年12月承诺于2025年元旦之前全额履行2900元案款，但到期后却不愿偿还，甚至向法院叫嚣：“我卡上没钱，有本事来抓我！”考虑到该案虽然标的额较小但关乎群众的“血汗钱”，执行干警遂驱车前往鄂尔多斯市杭锦旗康和木独镇寻找马某某租房住处。在当地派出所的支持下，经过一下午的努力，房东与民警将马某某找到并带至派出所。面对家乡法院的执行干警，马某某震惊之余也打消了侥幸心理，当场联系家属凑齐了2900元案款，全额支付至法院账户。

让执行干警惊喜的是，与马某某一同出现的“伙伴”也是长期失联的被执行人。因该被执行人当场无力支付，经释法说理仍无法立即筹齐款项，干警遂依法将其带回法院处理。经过4个多小时的长途跋涉，抵达红寺堡区法院已是21时许。经沟通，被执行人凑得1万元，并承诺会继续筹款。处理完毕被执行人涉及的2起案件，已是次日凌晨1时许。

在内蒙古额济纳旗、巴彦淖尔市磴口县等地，执行干警通过分析被执行人银行流水、申请执行人提供线索等方式锁定被执行人工作地点，主动上门与被执行人所在单位负责人沟通协调，争取配合。同时，与当地不动产登记中心、社区等部门通力协作，尽最大努力查找被执行人下落和财产线索，最大限度压缩逃避执行空间，有效维护申请执行人的合法权益。

此次异地涉民生专项执行行动，执行干警日均行程超千里，经过3天不懈努力，成功找到多名被执行人，执结涉民生案件5起。

柔性执行解心结

本报讯(通讯员 马武)近日，吴忠市红寺堡区人民法院通过“法理交融+温情调解”的柔性执行模式，成功化解一起持续多年的土地物权保护纠纷执行案，让一度陷入“涉诉—信访”循环的“争议地”重新成为农户的“安心田”，用文明执行书写司法为民的生动答卷。

申请执行人金某某与被执行人周某某因涉案土地权属问题对簿公堂，判决生效后，周某某仍以各种理由拒不履行排除妨害义务，阻碍金某某对土地的正常使用，导致双方矛盾持续激化。今年春耕关键期，金某某向红寺堡区人民法院申请强制执行排除妨害，案件面临“时间紧、矛盾深”的双重挑战。该院执行局收案后，发现涉案土地不仅是生产资料，更是承载着双方多年的“心结”，若简单强制腾退，很可能进一步激化积怨；若放任拖延，又将耽误农时，损害申请人权益，唯有柔性破局才是关键。

执行干警多次与双方当事人通过电话沟通了解情况，并联合村委会在田间地头与当事人调解，从情、理、法多角度切入，向被执行人周某某逐项解读判决依据与法律后果，明确拒不履行的法律责任，倾听双方对土地的情感联结，结合土地耕种的实际情况使用情况，引导周某某换位思考，促使其主动表态“不再妨碍”。

“执行工作中，我们坚持‘强制力做后盾，文明执法做先锋’，既要维护法律权威，保障申请人胜诉权益，又要彰显司法温度。”红寺堡区人民法院执行局局长马荣清表示，该院将持续坚持“有力度更有温度”的执行理念，以刚柔并济的手段将情、理、法融合到日常执行工作中。

青铜峡共享法庭 巧解七旬老人债务困局

本报讯(通讯员 马梅)“欠你的1万元，秋收后我一定还。”6月11日，在青铜峡市综治中心共享法庭，一起长达19年的民间借贷纠纷成功化解，七旬老人主动承诺履行还款义务。

2006年，被告李某向原告王某的丈夫包某借款1万元并出具借条。2010年包某因病去世后，因债权继承关系未明确、证据不足等原因，债务一直未清偿。2025年，王某作为继承人向青铜峡市人民法院起诉要求李某还款。案件受理后，法官经审查认为该案事实清楚、标的额较小，符合先行调解条件，遂委派并指导专职调解员开展先行调解。

调解员接收案件后，发现原告王某缺乏债权继承的相关材料，立即指导其补充包某的死亡证明、亲属关系证明及继承人声明等文件，明确王某的诉讼主体资格，为成功调解奠定法律基础。

调解中，起初李某对债务存有抵触情绪，认为其向包某借款快20年了，包某都没有要求还钱，加上包某已经去世，钱可以不用偿还。法官通过电话沟通、面对面调解等方式，向李某释明法律相关规定及拒不履行的后果，同时转达原告家庭的实际困难，李某最终承认债务，表示愿意还钱。“法官、调解员都这么耐心做我的工作，这钱我不会再赖了。”李某说。

考虑到李某年龄大、无固定收入来源，履行能力有限，法官促成双方达成“秋收后分期偿还”的方案，约定李某于2025年9月秋收后按月偿还，在保障原告权益的同时减轻被告的压力。

承办法官介绍，该案子一起典型的陈年债务纠纷，时间跨度长、主体特殊且履行困难。通过法官、调解员细致地释法析理，既纾解了双方当事人多年的积怨，避免了诉讼程序可能激化的矛盾，也修复了当事人之间的信任关系。

今年以来，青铜峡市法院立案庭深化“调解优先、诉讼断后”的分层递进解纷模式，通过先行调解方式化解疑难矛盾纠纷860件，调解成功600件，调解成功率达69.77%。



近日，盐池县人民法院邀请县公安局反诈民警组织开展预防电信网络诈骗专题讲座，进一步提升法院干警防范电信网络诈骗的意识和甄别能力。

本报通讯员 赵宇 摄

河西法庭温情调解促夫妻和好

本报讯(通讯员 杨立伟)6月10日，同心县人民法院河西法庭门口上演温馨一幕：一名手捧鲜花的男子早早抵达，不时地张望——他此行的目的，是参加即将开始的庭审，更希望能挽回濒临破裂的婚姻。

冶某与妻子李某系自由恋爱结婚，婚后曾有过一段情爱交融的甜蜜时光。然而，随着生活压力渐增，两人因经济及家庭琐事等逐渐产生隔阂，李某以“夫妻感情破裂”为由向法院提起诉讼。

“这日子我一点都不想过了，家里的事他一点都不管，上次因为偿还贷款的事情甚至

对我动手……”承办法官耐心倾听，李某的话里满是对婚姻的委屈与失望。

面对妻子的控诉，冶某诚恳回应：“法官，你帮我劝劝她，我想好好过日子。她哪里不满意的我都可以改，多做家务，多听她的话，我真的很爱她。”说着，他递上手上的鲜花，“今天我特意买了鲜花，就想让她看见我的诚意。”

承办法官敏锐察觉到，两人的矛盾并非不可调和，核心症结在于家庭生活压力大，因某因工作忙碌疏于对妻子的陪伴；李某则因情感需求未能满足而心灰意冷，只要打开双方的心结，就有和好的可能。

“好日子是过出来的，不是吵出来的，要学会经营好婚姻和家庭。”法官将两人请到调解室，从家庭责任、夫妻关系等角度出发，向双方阐明家庭的重要性，并通过典型案例向两人阐述面对夫妻矛盾时的应对方法，引导双方换位思考。

经过法官春风化雨式的教育，李某意识到婚姻不易，幸福也需要奋斗，更加理解冶某的艰辛。此情此景，法官悄然退至门外，冶某立刻上前，将鲜花和礼物轻轻递到妻子手中。“以后我一定多分担，咱俩好好过日子。”冶某的诚意，让妻子李某终于释然，两人重归于好。