



李俊镇蔬菜大棚基地。



宁夏法治报微信公众号



李俊镇综治中心联合派出所、司法所工作人员以及村治保委主任、治安保卫员走进蔬菜大棚基地，为群众解决纠纷。



李俊镇综治中心主任惠永成(右二)联合相关部门工作人员解答农户疑问。



面对面调解。



工作人员帮助老人在智能化设备上办理业务。



每逢集市，李俊镇综治中心工作人员走村入户为村民普及法律知识。



李俊镇综治中心特设供外蔬菜窗口，专门处理矛盾纠纷。

李俊镇综治中心：『小镇大脑』的解纷密码

本报记者 李娜文 段涛 余柄光图

7月14日9时，永宁县李俊镇综治中心大厅已热闹起来。争吵声、键盘敲击声、宁夏公共法律服务自助终端的提示音交织在一起，李俊镇综治中心主任惠永成早已熟练地戴好工牌快步穿过走廊，为情绪激动的当事人备下一杯“降火茶”。

有着“小镇大脑”之称的综治中心，上演着怎样的基层治理图景？

“近期港菜基地丰收，我们有得忙了。”惠永成指着大厅的6号窗口介绍，辖区有20家港菜相关企业，散户、承包大户也有10余家，流动人口可达5500余人。为此，李俊镇综治中心设置了供外蔬菜窗口，专门处理此类纠纷。

6月13日，某菜场工人使用机械对所种植的港菜喷洒除草剂，导致相邻两家种植的芹菜、蚕豆等蔬菜受损，出现幼苗矮化、茎叶枯萎等症。经魏团村治保委与派出所核实，系某菜场工人使用机械喷洒农药漂移造成的。

受损农户张某与王某联系菜场负责人讨说法，并要求赔偿。在魏团村治保委与派出所的调解下，菜场负责人表示愿意承担责任，但就提出的受损面积、损害赔偿金额不予认可。一时间，矛盾陷入僵局。

“去现场！”惠永成联合农业综合服务中心、司法所、派出所、魏团村治保委开展分析研判，协助双方当事人现场丈量蔬菜受损面积。在掌握事实的基础上，经过3个小时的努力，最终双方签订了损害赔偿协议。

“我曾是一名警察，10年社区民警的工作经验让我明白，化解基层矛盾纠纷就像破案一样，得靠专业。”惠永成自2023年5月到李俊镇综治中心工作后，便选择用专业思维助推基层治理。

2025年初，家住许桥村的赵某准备去市场卖羊时，发现有一只羊不见了，没想到这只“不听话”的山羊竟然跑进了邻居郑某圈养的鹅场中。山羊被主人赵某领走后，当天30余只鹅陆续死亡，郑某要求赵某补偿损失，但遭到了赵某的拒绝。

鹅死了，谁的责任？

许桥村治保委先行调解了两次，因双方分歧很大，遂上报至李俊镇综治中心。镇综治中心联合派出所、司法所、律师等齐聚许桥中心村“塞上枫桥”调解室会商研判，并展开调解。

鹅是否受到惊吓，如何鉴定？

“讲证据！”正式调解前，惠永成和调解人员去到鹅场，通过现场踩踏痕迹等多方分析利弊、找准核心问题，明确了责任主体和赔偿金额范围，背靠背对二人进行释法明理和劝导，引导双方换位思考。经过一上午工作，双方明显言语缓和，愿意握手言和。

“其实我们综治中心‘硬件大脑’是人，每天都有新的矛盾冒出来，大家都来综治中心‘讨说法’。但我们人员有限，必须全员待命快刀斩乱麻，及时解决纠纷。”惠永成说。

6月下旬，铁路护路员车玉荣在巡查时发现，玉泉营农场社区辖区铁路沿线倾倒了10余吨建筑垃圾。谁倒的，怎么查？

“翻垃圾，一定有线索。”惠永成联合护路办工作人员在沿线一路捡拾瓷砖碎片，并将现场照片发到村、社区群里。

“这是望远建材市场的瓷砖，我看到过。”村民的话提供了新的线索。于是，李俊镇综治中心联合永宁县综合执法局等部门，拿着现场视频证据资料等，找到了某建材企业。几番询问后，商家承认错误并表示会连夜雇挖机清理干净。

阵地建强、机制建优后，人是关键。在数字技术与治理深度交融的今天，李俊镇综治中心的实践揭示出基层治理的关键，既要让科技有温度，成为规范化建设、洞察民情的“显微镜”，也要让机制有力度，发动和依靠群众力量才是解纷的关键密码。

共享法庭里，藏着批量解决知产纠纷的秘诀

本报记者 郑芳芳 实习生 姬海燕/文 段涛 余柄光/图



人民调解员现场调解矛盾纠纷。

7月11日，当记者走进银川经济技术开发区营商环境法治工作中心时，一楼正热闹。

一起技术服务合同纠纷的当事人手里拿着一份民事判决书，匆匆走进一楼大厅，拦住正要开庭的知识产权共享法庭负责人耿宇华，询问自己剩余案件的调解情况。“你们公司一共提起诉讼10余件，除被告不同外，诉讼请求与法律事实基本相同，这例判决如果你们没意见，剩下的可以通过调解来实现‘零成本’维权。”耿宇华边走边跟当事人介绍了“示范性诉讼+批量化调解”的好处，在当事人的感谢声中走进了审判庭。

对面的调解室里，银川市知识产权纠纷人民调解委员会主任代晶晶正在线上调解一批图片侵权纠纷。面对好几名被告“既然我能下载这组花字体图，为什么我不能免费使用”的疑惑，代晶晶耐心解释“对方在发布作品时已明确说明未经允许不得下载并使用”，最终结合原告独特且花费大量精力，以及图片此前交易的价格等，原告达成和解意愿。

批量，这是知识产权共享法庭受理知识产权案件的关键词，也是办理知识产权案件的关键词。

银川经济技术开发区共有各类市场主体10000余家。2023年9月，银川经济技术开发区营商环境法治工作中心正式成立，知识产权共享法庭随之入驻，至今，该法庭受理的知识产权纠纷案件占比超70%，大多为类型化案件或批量诉讼案件，办结案件无一件被上级法院发回或改判，无一件引发信访、舆情。

这份成绩依托的正是批量案件集约办理：知识产权共享法庭与公安、市场监管、司法局等部门联动，以“示范性诉讼+批量化调解”“前端调解+司法确认”“前端调解+诉中调解”等模式解纷。

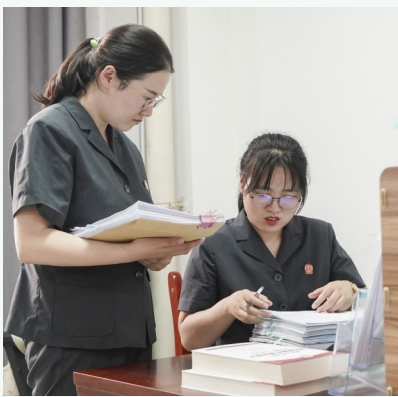
2024年至今，知识产权共享法庭持续受理宁夏某水资源研究院技术服务合同纠纷系列案件34件，案情基本都是向养殖户提供环境资源保护技术服务后，养殖户却未履行付款义务。被告履行能力较弱，原告着急收回技术服务费。为了“破局”，耿宇华在调解第一起纠纷时，就指导调解员将“原告放弃违约金、利息”“给予被告一定履行期限”等写进调解方案，34件纠纷由此实现实质性化解。

知识产权法庭成立至今，也遇到了难啃的“硬骨头”：非正常批量维权诉讼。今年2月，某公司以侵害作品信息网络传播权为由提起26件诉讼。经梳理证据发现，授权书显示某公司仅买断了诉权，并未获得作品的著作权等实体权利。

“通过出资买断诉权、提起批量诉讼并享受全部诉讼利益的方式来实现再盈利，成为诉权受让方及诉的利益享有方，严重背离了法律保护知识产权的初衷。”知识产权共享法庭以最高人民法院开展知识产权非正常批量诉

讼专项治理工作为契机，向某公司依法送达了《关联案件信息披露通知书》，对已经立案的11起案件裁定驳回起诉，该公司收到裁定书后未提起上诉并自行撤回了剩余案件的起诉。

批量诉讼案件易发多发，不能只靠事后保护。知识产权共享法庭主动出击，以“安商讲堂”为载体，先后22次将商业秘密泄露风险防范、专利权申请、委托专利研发合同签订等法律知识点送进不同企业，辐射员工逾千人次，从源头上为知识产权保护“上了一把锁”。



案件交流。



辖区企业负责人为法院干警介绍企业知识产权专利。

银川经济技术开发区营商环境法治工作中心。

