



AI 风靡，“变脸游戏”能否逃开法律责任

本报记者 李娜

使用他人的人脸肖像，自然是侵犯了肖像权。但有些换脸软件是把原视频的人脸换掉，新生成的视频没有原来的人脸肖像，这也侵犯肖像权吗？近日，永宁县小美（化名）遇到了类似的困扰。

【案情简介】

2024年12月，17岁的小美因父母离异情绪波动较大，加上刚上大学后，父母以“女儿长大了，应该要有自食其力的能力”为由，建议女儿打暑假工来减轻学费负担。于是在今年1月，小美通过朋友介绍，在一家网站上顺利找到了一份兼职。没想到加上公司的业务经理联系方式后，对方竟盗用了小美发在朋友圈的自拍照，并生成了一系列淫秽视频。

“我不要挣钱了，我觉得自己很没面子。”小美认为淫秽视频的大量传播给自己造成了严重困扰。目前，小美在老师和朋友的帮助下已经搜集证据并报警。同时，小美将该经理所在公司诉至法院，认为该公司的行为侵害了自己

的公司无法偿还债务，却有虽认缴但未实际出资或抽逃出资的股东，债权人能否要求该股东承担补充赔偿责任？

“股东的出资是公司法人财产的最初来源，股东应足额缴纳出资。股东出资后，公司就股东的出资获得独立于股东的财产权。”银川市西夏区人民法院二庭法官张儒近日表示，公司的对外债务以公司财产进行清偿，但如果公司财产不能清偿对外债务，而又存在股东未出资或抽逃出资的情形，债权人有权要求上述情形的股东在其未出资（抽逃）本息范围内承担补充赔偿责任。

【案例回放】

这起案件要从2023年说起。当年，甲公司、乙公司签订合作协议，但在合作过程中，甲公司如约提供了产品，乙公司收货后却始终未支付货款。甲公司起诉后，银川市西夏区人民法院作出民事判决书。案件判决后进入强制执行，却因乙公司确无财产导致执行难以进行。

2023年底，甲公司查到一关键线索：乙公司的股东陈某某在公司成立时

近年来，农村宅基地的价值逐渐被挖掘，多户共用宅基地的情况也较为常见，但对宅基地的使用权益、分配方式、改扩建等问题容易存在分歧。

那么，在他人的宅基地上盖房子，房屋产权属于谁？记者近日就相关问题采访了宁夏辅德律师事务所律师张明。

【案情简介】

2024年6月，贺兰县金贵镇马建国（化名）发现自己位于贺兰县金贵镇潘昶村的宅基地及房屋被自己的亲弟弟马建文（化名）在其不知情的情况下办在了大哥马建国、二弟马建文、三妹马建梅兄妹三人名下。

二十多年前，马建国搬迁入城，便将自己的436.93平方米宅基地及48.9平方米砖木结构房借给弟弟马建文居住使用；后马建文又在该宅基地上建造了混合结构的房屋123.61平方米和其他结构的房屋54.33平方米，双方并没有约定马建文可以办理不动产登记。

“原来是老家的旧房子，被破破烂烂的，我现在重新装修好了，我哥又说房

的肖像权。

【律师说法】

宁夏辅德律师事务所侯淑颖律师说，民法典第1019条规定：“任何组织或者个人不得以丑化、污损，或者利用信息技术手段伪造等方式侵害他人的肖像权。未经肖像权人同意，不得制作、使用、公开肖像权人的肖像，但是法律另有规定的除外。未经肖像权人同意，肖像作品权利人不得以发表、复制、发行、出租、展览等方式使用或者公开肖像权人的肖像。”利用AI换脸制作淫秽视频，行为人需承担相应的法律责任，涉及刑事责任、行政责任和民事责任。

从民事责任来说，若行为人以牟利为目的，使用AI换脸技术制作并传播淫秽视频，可能触犯制作、复制、出版、贩卖、传播淫秽物品牟利罪。即使不以牟利为目的，只要制作和传播淫秽视频达到一定标准，也涉嫌传播淫秽物品罪。

本案中，刚上大学的小美17岁，尚

未成年。如被传播的淫秽电子信息实际被点击数达到2万次以上，就可能被处以两年以下有期徒刑、拘役或者管制。向不满18周岁的未成年人传播淫秽物品的，则要从重处罚。

从行政责任来说，未经他人同意采集、使用、泄露人脸信息的，违反我国个人信息保护法或治安管理处罚法，可能处以警告、罚款或行政拘留等行政处罚。本案中，该公司业务经理未经小美本人同意，使用小美面部特征进行AI换脸，明显构成使用小美的人脸信息进行传播，明确违反个人信息保护法或治安管理处罚法，该违法行为就有可能被处以警告、罚款或行政拘留等行政处罚。

从民事责任来说，行为人对受害人构成侵权，可能涉及侵犯其肖像权、隐私权等。本案中，某公司业务经理未经小美本人同意，使用其面部特征进行AI换脸制作淫秽视频，明显构成对肖像权的侵犯，小美有权要求侵权人承担停止侵害、消除影响、赔礼道歉、赔偿损失等民事责

股东抽逃出资，公司债权人如何追偿

本报记者 郑芳芳

向公司公户转款180万元（其中130万元备注“验资款”）、股东高某某转款20万元，但同日即从该公户向案外人温某某转款相近金额并备注“还款”，存在股东抽逃出资的情形。

甲公司遂将乙公司的股东陈某某、高某某作为被告，乙公司作为第三人诉至法院，要求陈某某、高某某在抽逃出资范围内对前述债务承担补充赔偿责任。

西夏区法院受理该案后查明，陈某某、高某某两位股东出资认缴期限已届满，且均无证据证明乙公司与案外人温某某存在债权债务关系。法院最终认定上述二人存在抽逃出资的情形。因此，判决陈某某在未出资180万元及利息按年利率3.35%计算自2024年10月2日至实际给付之日的范围内，对原告民事判决书确定的第三人乙公司不能清偿的债务承担补充赔偿责任；高某某在未出资120万元及利息按年利率3.35%计

算自2024年10月2日至实际给付之日的范围内，对原告民事判决书确定的第三人乙公司不能清偿的债务承担补充赔偿责任。

【以案释法】

民法典第595条规定：买卖合同是出卖人转移标的物的所有权于买受人，买受人支付价款的合同。本案甲公司与乙公司之间因货物买卖未得到价款而产生了债权、债务关系。乙公司虽无钱支付，但不能因此消除其付款义务。

法官张儒表示，根据《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国公司法〉若干问题的规定（三）》第十三条第二款规定，公司债权人请求未履行或者未全面履行出资义务的股东，在未出资本息范围内对公司债务不能清偿的部分承担补充赔偿责任的，人民法院应予支持；未履行或者未全面履行出

任。另外，使用他人非公开的面部数据（如私人照片、视频）进行换脸，或者传播涉及私人生活的换脸内容，可能侵犯他人隐私权。民法典第1183条第一款规定：“侵害自然人人身权益造成严重精神损害的，被侵权人有权请求精神损害赔偿。”小美可依法要求侵权人承担相应的民事责任，包括赔偿精神损害抚慰金等。

利用“AI换脸”是否侵犯肖像权，主要是判断行为人是否实施了利用信息技术手段伪造等方式侵害他人肖像的行为，是否未经肖像权人同意制作、使用、公开其肖像。本案中，业务经理未经小美许可，擅自制作、使用“AI换脸”技术合成他人肖像并传播，该行为本质上破坏了肖像权人对肖像的排他性支配，可认定行为人主观上具有侵害肖像权的违法性。

宁夏辅德律师事务所侯淑颖律师提示广大网友和未成年人家长，当遭遇“AI换脸”侵权时，一定要第一时间存留证据，依法维权。

资义务的股东已经承担上述责任，其他债权人提出相同请求的，人民法院不予支持。

陈某某、高某某系乙公司的股东，乙公司仍在存续，但其作为被执行人，法院已穷尽执行措施无财产可供执行，乙公司的确已处于不能清偿债权人债务的状态。而且本案审理期间查明，陈某某、高某某存在抽逃出资的情形，在这种情况下，陈某某、高某某应当在其抽逃出资本息范围内对乙公司未获清偿的债务承担补充赔偿责任。

张儒法官也就此提醒广大市场主体：股东认缴出资不仅是其在公司设立或运营过程中的重要法律义务，更是保障公司正常运转及维护其他股东、债权人合法权益的关键要素。所以必须依法依规切实履行出资义务。一旦忽视该义务，股东将不可避免地面临相应的法律后果。

在哥哥宅基地上盖房，产权归谁

本报记者 李娜

介绍，根据民法典第209条规定，不动产物权的设立、变更、转让和消灭，经依法登记，发生法律效力；未经登记，不发生效力。这一规定强调了登记在宅基地房产确权中的关键作用，明确只有依法登记，才能取得合法的物权保障。

本案中，马建文在借用其哥的宅基地加盖了新的房屋，其擅自与其他兄妹对宅基地和自建房屋进行确权，这是一种侵权行为，虽经登记仍无效。实际上，436.93平方米宅基地及48.9平方米砖木结构房归属于马建国使用。

同时依据土地管理法，农村宅基地的所有权属于村集体，村集体组织成员可以通过法定程序申请宅基地使用权。宅基地使用权的取得是基于权利人特定的村集体成员资格，只能由特定人行使。而根据房地一体原

则，被继承人的房屋作为其遗产由继承人继承，在房屋自然存续期间，可以占用宅基地并办理确权登记，成为宅基地的权利人。

张玥说，宅基地使用权是取得建筑物所有权的基础，在他人享有使用权的宅基地上建造房屋，就发生了动产（建筑材料）与不动产（土地）的附合，根据民法学原理，附合物归属应依照附合后的新财产归不动产权利人，即由土地使用权人取得房屋所有权。本案中，如果大哥马建国确因继承获得宅基地使用权，那么弟弟马建文在马建国的宅基地上建造房屋，涉案房屋就应当归宅基地使用权人所有。但由此会导致马建国不合理获得财产，故其应对受到损失的马建文进行相应补偿。这也是本案中双方达成调解并确认建盖房屋归马建文长久拥有使用的原因。

警惕陷阱

正值高考录取季，你身边是否有这样的“传言”：花钱就能找人代办学位证？考生身份转为“国际交流生”就能低分录取……注意了，那可能是骗子在向你招手。

湖北省公安机关日前披露了一批“代办学位证”“低分进名校”的学历学位类诈骗案。

新华社发



酒后短距离挪车可免刑?“避罪攻略”别轻信

国浩律师(银川)事务所律师 任思瑾

2023年12月，最高人民法院等多部委联合印发《关于办理醉酒危险驾驶机动车案件的意见》，明确对入库停车、交接车辆、短距离挪车等情形，应结合驾驶的动机和目的、醉酒程度、道路情况、速度、距离等要素，综合评估醉驾行为的现实危险性和行为人的主观恶性，对于确属情节显著轻微、危害不大的，依法不作为犯罪处理。但实践中的情况往往比条文规定要复杂得多，切不可因为对法律的片面理解而心存侥幸。

【基本案情】

今年初，退伍回乡的张某邀约亲朋好友在家门口的餐厅聚会畅饮，酒后张某准备开车回家，在驶出停车场的过程中与对向来车发生口角，对方随即报警。后经检测，张某血液酒精含量高达210mg/100ml，远超醉驾标准。交警部门依法吊销其驾驶证，并将张某以涉嫌危险驾驶罪立案侦查。

鉴定意见显示张某血液酒精含量高达210mg/100ml，其驾车行驶距离为4米，未发生事故、未造成经济损失。张某事后追悔莫及，在自行搜索相关法律规定后片面地理解为“只要是短距离挪车就不构成犯罪”，为逃避法律处罚谎称自己是怕挡住他人车位而挪车，并非想驾驶机动车上路。

公安机关调取了停车场的监控录像，发现张某当时因醉酒无法操作手机扫码被挡在停车场出口才未行驶上路。停车场未设私人车位，当天值班的餐厅经理也表示没有客人提出挪车需求。在证据面前，张某最终承认了自己的犯罪事实，自愿认罪认罚。检察机关以张某涉嫌危险驾驶罪移送审查起诉至法院，同时综合考虑张某的情节给出了适用缓刑的量刑建议，法院最终采纳了量刑建议，认定张某危险驾驶罪成立，对其适用了缓刑。

【律师观点】

《关于办理醉酒危险驾驶机动车案件的意见》第十二条规定：“醉驾具有

下列情形之一，且不具有本意见第十条规定情形的，可以认定为情节显著轻微、危害不大，依照刑法第十三条、刑事訴訟法第十六条的规定处理：（一）血液酒精含量不满150毫克/100毫升的；（二）出于急救伤病人员等紧急情况驾驶机动车，且不构成紧急避险的；（三）在居民小区、停车场等场所因挪车、停车入位等短距离驾驶机动车的；（四）由他人驾驶至居民小区、停车场等场所短距离接替驾驶停放机动车的，或者为了交由他人驾驶，自居民小区、停车场等场所短距离驶出的；（五）其他情节显著轻微的情形。”

因此，醉酒后挪车只有在满足一定条件下才可以认为不是犯罪。首先，应不具有造成交通事故且负事故全部或者主要责任、造成交通事故后逃逸、未取得机动车驾驶证驾驶机动车等从重处罚的情形。其次，应在居民小区、停车场等相对封闭的场所驾驶。最后，其短距离挪车的目的是挪车或者停车入位，或者为了交由他人驾驶，自居民小区、停车场等场所短距离驶出。本案中张某的行为显然不符合上述条件，因此即使是在停车场内驾车，仍应当追究其刑事责任。

同时，《关于办理醉酒危险驾驶机动车案件的意见》第十四条规定：“对符合刑法第七十二条规定的醉驾被告人，依法宣告缓刑。具有下列情形之一的，一般不适用缓刑：……（五）血液酒精含量超过180毫克/100毫升的……”本案张某的血液中酒精含量超过了该项规定的限值，适用缓刑较为困难。经过律师的竭力辩护，办案机关综合考虑被告人张某未造成事故、道路情况较为封闭、车辆速度较慢、行驶距离较短、主动认罪认罚、初犯偶犯等情节给出了适用缓刑的量刑建议，法院最终采纳了量刑建议，认定张某危险驾驶罪成立，对其适用了缓刑。

杯盏之量，一念之差。酒驾严重威胁道路交通安全，与其在事发后绞尽脑汁找法律“漏洞”，不如严守“喝酒不开车、开车不喝酒”的底线，才能从根本上杜绝酒驾事故导致人生悲剧的发生。

维护劳动者合法权益

每年六七月是大学生毕业季，学子们面临求职大事。那么，新入职一家单位，有哪些合法权益应当得到保障？本栏目陆续推出相关案例，为新入职员工提供维权参考。

职场新人工作失误 法院：非故意或重大过失，公司自担损失

本报记者 郑芳芳

【法官说法】

为何《工资支付暂行规定》明确劳动者给单位造成经济损失可以从工资中扣除，法院会判返还呢？

朱敏斌表示，这是因为用人单位作为企业的管理者、劳动成果的主要享有者，应承担劳动者履职过程中可能产生的各种风险。劳动者在提供劳动过程中因一般过失造成用人单位的损失，应当纳入用人单位经营风险范畴，不宜将相应风险转嫁给劳动者。

“民法典第1191条明确规定：用人单位的工作人员因执行工作任务造成他人损害的，由用人单位承担侵权责任。用人单位承担侵权责任后，可以向有故意或者重大过失的工作人员追偿。也就是说，只有劳动者存在故意或重大过失行为给用人单位造成损失，用人单位才享有对劳动者追偿的权利。”朱敏斌进一步释明，对于劳动者重大过失行为造成损失的行为，还应结合劳动者的过错程度、用人单位的监管力度以及劳动者实际获得报酬等情形综合认定。

具体到本案，A公司要求小毛承担相关损失，应举证证明小毛存在故意或重大过失行为。A公司提交的欠条仅载明小毛存在失职行为，《赔偿通知函》也仅载明小毛存在工作失误，均不能反映小毛具体何种失职行为以及该行为为过错程度、与损失发生的关联程度。

“因为证据不能证实小毛存在故意或重大过失行为，所以小毛不应承担损失承担赔偿责任。”朱敏斌补充道，虽然小毛出具欠条表明其承担全部损失，但劳动者与用人单位存在管理与被管理的人身隶属关系，不属于平等主体，员工发生工作失误，用人单位本身也负有管理和教育不到位的过错，故让小毛承担全部损失显失公平，所以法院对欠条未予采信，综合考虑后作出上述判决。

法官提醒，工作中务必勤勉、敬业、尽职，履行本就应充分注意的义务，确保自己的行为不侵犯公司及他人的合法权益，避免造成经济损失引发纠纷。



以案说法

栏目主持 钟玉珍