

宁夏“信易贷”小程序上线

指尖融资助力中小微企业“一键解忧”

本报讯（记者 马妮娜）近日，宁夏“信易贷”平台正式上线小程序，开启融资服务指尖时代。

宁夏“信易贷”平台是由自治区党委金融办牵头建设的综合融资信用服务平台，以信用信息共享应用为基础，为企业和金融机构提供线上融资对接、信用信息查询、金融政策匹配等服务。自2021年6月上线以来，注册用户22.7万余户，入驻金融机构92家，上线金融产品500款，线上受理融资需求1932.91亿元，解决融资需求654.52亿元。

据了解，该小程序主要实现三项核心功能：全流程数字化融资“掌上办”。中小微企业、个体工商户只需在微信小程序搜索“宁夏信易贷”或扫描专属二维码，即可实现“一键注册登录”。从融资申请到放款的全流程均可通过小程序

完成，彻底打破时间与空间限制，让“数据跑路”代替“企业跑腿”，为融资难题提供“指尖上的解决方案”。金融产品“精准滴灌”到企业。整合区内92家金融机构产品，按担保方式、行业属性等维度细分为信用贷、税金贷、科创贷等品类，支持企业在线比选对同类型产品的利率、期限、额度等要素。智能匹配引擎深度调取企业信用数据，结合企业工商、社保、公积金、纳税信用等级等多维指标，自动为企业推送“量身定制”的金融产品，实现企业需求与金融供给的高效对接。将数据价值转化为融资动能。依托“信用数据价值化+移动端场景化”双轮驱动模式，企业可直观了解自身信用状况，金融机构能快速完成贷前尽调，真正实现“以信促融、善融惠企”，让良好信用成为企业融资的“通行证”。

上诉率降、撤诉率升，6项指标同比趋优

固原法院行政审判奏响实质化解解强音

本报通讯员 黄涛

上诉率下降16.05%，当事人撤诉率上升2.32%，长期未结案件保持“零记录”，案访比等6项指标同比趋优。……今年，固原市两级法院持续推动行政争议实质性化解工作，总结大量工作经验，通过机制创新、实地办案、府院联动等举措，让每一起行政案件都成为法治固原建设的生动注脚。

从“坐堂问案”到“主动解纷”

清晨的阳光刚洒满西吉县兴隆镇，固原中院法官们已来到马某的牛棚旧址。2022年，马某因未办理审批手续而修建的牛棚被镇政府依法拆除，一审宣判后双方仍各执一词，马某与镇政府双双上诉。“不能让一纸判决成为矛盾新的起点。”二审法官先后5次往返兴隆镇，把牛棚废墟作为临时调解室。

“您看，镇政府拆除程序确实有瑕疵，但牛棚属违建也是事实。”法官先给镇长出了一份“执法清单”，逐条列明强制拆除需履行的听证、公告、催告等程序。同时，又给马某算清“损失账”，剔除违建部分后合理评估补偿金额。经过3天“背靠背”释法、“面对面”调解，镇政府当场支付3万元赔偿金，马某撤回上诉表示，“法官把法庭搬到家门口，问题解决得明明白白，我心里一下子敞亮了。”

走进纠纷现场主动解纷，是固原中院行政庭法官王芳多年来的办案习惯。“简单案件‘坐堂问案’可以了解案情的来龙去脉，但‘现



固原中院法官赴彭阳化解重大行政案件。

（资料图片）

场解纷’对于复杂案件和陈年积案更加有效。”行政法规卷帙浩繁，体系庞杂，案件处理难度往往较大，走进现场主动解纷也就成为了固原中院行政庭的常态化办案机制。

在彭阳县某建筑公司与西吉县自然资源局矿产资源许可纠纷中，企业因补划许可手续滞后被迫停产。二审法官并未局限于诉讼请求，而是积极组织自然资源局、应急管理局

召开专题协调会，提出“先出具确认函恢复生产，再同步完善审批手续”的分步解决方案。经过几轮细致入微地协调，企业拿到临时许可证那天，负责人握着法官的手说，“法院用实实在在的担当，让我们真正感受到了法治的温度与速度。”

2025年上半年，该院将行政争议化解中心作为前沿阵地，聘请退休法官驻点调解，

113件委派案件中30件成功化解，化解率同比提升5.55个百分点。在安某诉固原市人社局工伤认定案中，二审法院发现一审判决并无不当，却没有简单维持原判，而是耐心组织人社局、建设公司对照全国同类判例释法，最终促成双方撤回上诉，避免了“程序空转”。

用脚步丈量公平正义

“从虎某的宿舍到车间只有200米，事发当天有没有异常？”这是合议庭成员第3次来到彭阳县某制衣公司厂区，沿着虎某生前的行动轨迹丈量测算。2023年，员工虎某在车间门口因身体突感不适，被车间负责人送至住处休息。当晚，虎某在家呼吸困难，送至当地卫生院后经抢救无效死亡。人社局认定为视同工伤，公司不服起诉。

人命关天，法官们不敢止步于案卷材料，办案人员实地走访厂区宿舍、卫生院、快递点，调取监控录像逐帧分析，并得出结论。“虎某死亡的情形不符合径直送医条件，不符合视同工伤的认定标准。”但考虑到虎某的丈夫郭某生活困难，刚经历丧偶之痛，直接裁判导致社会效果不佳，主审法官一边劝说公司考虑员工10年工龄的实际，一边向郭某厘清法律的边界线。最终，企业同意支付10万元补偿金。

“实地勘察，勘的是卷宗疏漏，察的是案件细节。”原州区法院行政庭法官马富成说。

（下转03版）

“让每一名队员都成为技术尖兵”

本报记者 苏克龙



8月12日10时许，盐池县消防救援大队训练场，一阵急促的哨声划破长空。几名消防员迅速集结，展开一场模拟水域救援演练。与往常不同的是，这次他们手中多了一件“秘密武器”——一条充气后迅速浮在水面的消防水带。这是由韩晨阳工匠工作室最新研发的水域速浮水带救生器，可让复杂水域救援效率大幅提升。

“在水域救援中，经常出现水带沉底、缠绕的问题，有了水域速浮水带救生器，能够更快建立救生通道。”消防员陈家辉一边演示，一边向记者介绍。

据了解，该工作室成立于2022年，以“全国119消防先进个人”韩晨阳的名字命名。工作室成员平均年龄29岁，既有经历“3·12”恒汇鲁丰溶碱罐闪爆事故救援的“老将”，也有擅长信息化技术的“新锐”。他们以“老带新”“传帮带”的模式，将实战经验与创新思维紧密结合，成为盐池消防大队的“智囊团”。“让每一件装备发挥最大效能，让每一名队员都成为技术尖兵。”韩晨阳说。去年以来，他们共完成4项技术革新，其中1项已申请国家专利，并在支队“小发明、小革新、小创造”活动中荣获二等奖。参与处置各类灾害事故25起，成功挽救财产损失418万余元。



让每一件装备在消防救援中发挥最大效能。

本报记者 苏克龙 摄

法报暖新闻

民警助夫妻俩保住2万余元

本报讯（通讯员 马焯）“警察同志，快帮我看看，这是不是就是你们经常宣传的网络贷款诈骗……”日前，辖区居民何某和妻子急匆匆来到固原市公安局原州区分局三营派出所求助。

何某告诉民警，当天上午，他接到一属地显示为“澳门”的陌生来电，称其符合“低息高额”贷款资质，只需在指定链接下载“还呗”App，并填写个人信息即可快速放款。何某由于近期经济压力较大，便按照对方要求填写个人资料，并提交放款账户。对方又向他发来一张“某部门的文件”，称因操作失误致账户放款异常，需要重新操作认证，并缴纳2万元的账户解冻金，否则将承担相应的法律责任。正当何某犹豫时，一旁的妻子突然想到这种情形和民警宣讲的网络贷款类诈骗套路十分相似，遂两人赶到派出所求证。了解情况后，民警再次向他们讲解常见的电信网络诈骗手段和辨别方法，现场指导下载注册“国家反诈中心”App，并表扬两人的警觉性和防范意识。

灵武法院“三快”工作法实现多赢

本报记者 郑芳芳

“自5月金融攻坚团队成立以来，累计收案405件，结案379件，人均办案量攀升120%，‘快送、快调、快判’，就是节奏快。”灵武市人民法院法官杨瑞娟说。

“电子送达+集约公告”，送得快

“李律师，您代理的某银行这批10件纠纷中，有7起送达失败。现在我这边集中进行公告送达。”余学红笑称自己是“送达补充站”，所有正常送达失败的纠纷都由她进行公告送达。

送达组在拿到案卷当天就开始通过短信、邮件、诉讼服务平台等电子方式快速送达，确保当事人第一时间知悉诉讼信息。但金融借款纠纷案件往往存在被告分散、送达难等“老大难”问题。“比如某银行这次送达失败的一起案件，就是因为被告包含2名借款人，3名担保人，其中一人始终联系不到，导致对其他被告的送达均失效。”余学红表示，这时就需要重新进行公告送达。

如何实现快送？余学红给出了4个字：集约公告。简单来说，就是将同一金融机构的全部案件归纳整理，第一时间对接金融机

构进行批量缴费、集约发布公告。“某银行的这批案件就因集中公告，可以在48天后集中1-2天开庭审判或调解完毕。让数据跑路，太给力了。”长期代理该银行金融借款合同案件的李律师点赞集约公告。

“全程保全+全程调解”，调得快

针对金融借款纠纷案件，金融攻坚突破团队推行“以保促调、以保促履”模式，引导金融机构提供财产线索并申请保全，通过冻结被告银行、微信、支付宝等账户，倒逼被告主动履行义务。

王某拖欠某金融机构贷款12万余元多年分文未还。7月，金融机构将王某及担保人杨某诉至法院，并申请了财产保全。立案庭第一时间协同执行局对王某、杨某的账户进行保全。因担心账户被冻结影响生意周转，3天后杨某就主动向金融机构履行了12万余元。

3个多月来，金融攻坚团队已通过诉前保全调撤了22起纠纷，涉及金额411万余元。保全之外，调解亦是解纷的法宝。“逾期多少天，利罚息怎么算，法官心中

要有本账。”杨瑞娟说，“通过综合考量金融机构类型、被告支付能力，为双方定制的减免息或分期方案，通常接受度较高。”

杨某因生病多次违约未按时偿还信用卡欠款，导致产生透支利息和滞纳金共计11200余元，被金融机构诉至法院。法院送达时得知杨某的诉求为“分期履行并免除部分罚息”，便主动联系金融机构，最终说服金融机构同意被告先归还利息2500元，剩余本金8700元分期偿还，并免除滞纳金。

“密集开庭+要素审判”，判得快

“要做到不积案，没别的招儿，就是密集开庭。”在8月份的日历上，杨瑞娟几乎在每天的备忘录上都标注了4至6个庭审。针对金融借款纠纷案件相似性较高，事实都比较清楚的实际，杨瑞娟安排速录员提前对当事人身份、借款、还款、利息等全部要素信息填表固定，庭审围绕争议要素开展，这样既能够统一裁判尺度，避免“同案不同判”，还能一天多开2个庭，努力实现“解纷提速、群众减负、金融增效”的多赢局面。



彭阳法院以物抵债化解4年积案

本报通讯员 海瑞

“4年来，800多万元的欠款像大山一样压得我喘不过气来。现在，终于不用一睁眼就盘算怎么凑钱，睡觉都是踏实的。”8月12日，当事人高某感激地对彭阳县人民法院执行法官说，感谢法院帮助化解公司债务。

2019年5月，高某因公司资金周转困难，向银行申请借款870万元，高某的亲朋、公司股东等8人为这笔借款提供担保，高某公司名下土地使用权、地上房产为借款提供抵押担保。然而借款到期后，公司负债累累，高某无力清偿，银行遂向彭阳县法院起诉。法院作出判决后，高某及担保人仍未履行还款义务。2021年，银行向法院申请强制执行。案件进入执行程序后，银行向法院申请评估、拍卖、变卖高某公司名下的土地使用权、地上房产及地上附着物。经评估，案涉财产虽价值1113万元。然而在网络拍卖中，一拍、二拍均流拍。

“法官，公司最近效益还可以，再给我们一点时间，通过分期把钱还上。”变卖阶段，高某找到执行法官表达了执行和解意愿。在法院主持下，双方达成分期履行的和解协议，同时约定，若不按协议履行，恢复执行后直接以变卖阶段流拍价625万元以物抵债。

“当时是看在亲戚的情分上才提供担保的，可到头来欠了百万元，我确实是无能为力。”今年5月，担保人之一的张某找到执行法官表示。原来，达成执行和解协议后，高某虽然积极履行协议内容，先后向银行偿还贷款本息320万元，但公司经营困难、资金链断裂，高某无力偿还债务，所欠借款本金本息仍达600余万元。

“该案执行标的大，公司名存实亡，高某无力偿还，担保人更是怨声载道，这样的结局并不是大家愿意看到的，不如我们再想想其他办法，争取一个双方都能接受的方案。”为打破“赢了官司拿不到钱”的僵局，执行法官一方面通过线上执行网络查控系统筛选被执行人各类财产，线下深入相关部门和企业核实不动产状态等信息，核实不动产状态、运营情况及潜在纠纷。

（下转03版）

宁报集团新闻职业道德监督热线

0951-6030129(机关纪委) 0951-6033843(全媒体指挥中心)

