

# 坚持用马克思主义理论引领思想政治教育

吴艳

思想政治教育是培养公民道德、塑造社会主义核心价值观的重要途径,旨在引导人们形成正确的世界观、人生观和价值观,培养正确的思想意识和道德观念。思想政治教育不仅关乎个体的全面发展,更关系到整个社会的稳定与和谐。在思想政治教育中坚持马克思主义理论的彻底性具有重要意义,可以以科学的马克思主义为指导帮助人们树立正确的世界观、人生观和价值观,引导人们正确对待社会问题和个人问题,为社会进步提供科学思想指导和精神动力。

**思想政治教育与马克思主义理论密不可分,二者之间存在着紧密的内在联系。**马克思主义理论是指以马克思、恩格斯为代表的科学社会主义理论体系。马克思主义理论的彻底性是指在对现存社会和制度进行批判和改造时,要抓住事物的根本,触及事物的内在规律,要坚决彻底地打破旧有的观念、制度和经济关系,以实现人类解放和社会进步。通过教育方式、教育目标和教育内容的设置,在思想政治教育中坚持马克思主义理论的彻底性,能够有效满足思政教育的目的和理论要求。同时,思想政治教育和马克思主义理论未来的发展方向和前景是积极向前的,在社会的不断变革和发展中,思想政治教育和马克思主义理论将继续发挥重要作用。

**坚持马克思主义理论的彻底性要鲜明立场、坚定信仰。**立场鲜明在思想政治教育中具有重要的意义和作用,其指的是坚定地站在马克思主义的立场上,坚决拥护和维护以人民为中心的发展思想,坚决反对和抵制各种错误思潮和腐朽观念的侵蚀。在思想政治教育中,树立鲜明政治立场可以加强学生的思想自觉和理论自

觉,使他们明确自己的信仰和追求,并在实践中坚定不移地贯彻马克思主义的立场观点方法。坚持立场鲜明、坚定信仰,思想政治教育必须采取恰当的方法和手段。一是教育者要自觉树立正确的价值观和世界观,以身作则、言传身教,引导学生正确理解马克思主义的核心理念和原则。二是通过阅读、讨论、辩论和实践等多种形式,开展多角度、多层次的教育活动,使学生更加深入地了解 and 掌握马克思主义在现实社会中的意义。三是要加强对马克思主义理论体系的学习,读原著、学原文、悟原理,提高学生对其内涵和逻辑的理解能力和批判性思维能力。

**坚持马克思主义理论的彻底性要坚持唯物史观和辩证唯物主义的方法论。**唯物史观和辩证唯物主义是马克思主义理论体系的重要组成部分,唯物史观认为人类社会发展的根本动力是物质生产力的发展,社会的变革是历史的必然。辩证唯物史观则强调事物的矛盾性和发展的辩证规律,认为事物的发展是由内在矛盾推动的,并通过对立双方的相互作用实现。在思想政治教育中,唯物史观和辩证唯物主义为我们提供了解读和分析社会现象的基本观念和方法。唯物史观强调物质生产力的发展是社会变革的根本动力,从经济基础决定上层建筑的角度分析问题,能够帮助我们全面把握社会现象的本质和变革的趋势。辩证唯物主义在思想政治教育中具有广泛的应用和价值,辩证唯物主义认为内在矛盾是事物发展的根本动力,由此我们能够更好地把握社会现象和复杂问题的本质,培养我们分析和解决问题的能力,提高我们的思维能力和创造力。

**坚持马克思主义理论的彻底性要坚持阶级斗争和无产阶级革命的理论。**阶

级斗争的理论揭示了阶级矛盾和阶级斗争的规律,指明了无产阶级解放的道路。无产阶级革命的理论则提供了实现共产主义的具体方法和策略,强调了人民群众的主体地位和无产阶级的历史使命。在思想政治教育中,深化对无产阶级革命理论的学习,可以帮助我们正确把握社会历史的发展规律,增强对社会主义事业的坚定信心,激发人们为实现共产主义而奋斗的热情。无产阶级革命的理论要求我们对资本主义社会进行全面地揭露和批判,认识到资本主义制度下的剥削和压迫,坚信只有通过无产阶级革命推翻旧的统治阶级,才能实现共产主义伟大理想。在思想政治教育中,强调马克思主义理论的彻底性,可以引导学生深入了解无产阶级革命的目标、任务和策略,为实现共产主义而奋斗终身。

**坚持马克思主义理论的彻底性要注重创新和实践。**当前,经济全球化不断发展,各种思想文化相互激荡,思想政治教育也面临着不少问题和挑战。一是部分学生对思想政治教育的重要性缺乏认识,主动学习的积极性不足,导致教育效果不佳。二是思想政治教育的内容更新与实践导向不足,难以满足学生需求和社会发展要求。三是思想政治教育过程中,存在教学手段和方法单一等问题,难以激发学生的学习兴趣 and 主动性。针对这些问题,我们应当继续以马克思主义理论的彻底性为指导,不断推动思想政治教育创新发展。一方面,要深入研究和理解马克思主义理论的新变化和发展趋势,以适应当代社会的发展需求。另一方面,要注重思想政治教育的实践教学,使其更加贴近学生、更加生动有趣,以培养学生的学习兴趣,提高学

习成效。除此之外,思想政治教育还需要加强实践教学,让学生主动参与社会实践和社会问题的解决,从而提高他们的综合素质和社会责任感。

**坚持马克思主义理论的彻底性要不断契合社会发展趋势。**随着社会的不断变革和发展,思想政治教育和马克思主义理论也面临着新的挑战 and 机遇。首先,全球化和信息化的发展使得各国之间的交流和融合变得更加频繁和紧密,导致了思想的多元化和碎片化。这就要求思想政治教育和马克思主义理论积极适应这种变化,注重培养学生的国际视野和跨文化交流能力。其次,经济社会发展的新要求也对思想政治教育和马克思主义理论提出了新的挑战。经济的市场化和社会的多元化使得人们的需求更加多样化和复杂化,思想政治教育和马克思主义理论需要关注当前社会存在的问题和矛盾,并提供解决问题的思路和方法。为了解决思想政治教育和马克思主义理论的适应性问题,创新和改革是必不可少的。在教育内容方面,可以引入新的研究成果和理论观点,将马克思主义理论与当代社会实践相结合,使其更加具有针对性和操作性;在教育方法方面,可以借鉴先进的教育理念和技术手段,如互联网教育、游戏化教学等,以提高教学效率和学生的学习兴趣。只有紧密结合社会实践和时代精神,不断契合社会发展趋势,思想政治教育和马克思主义理论才能更好地服务于社会和人民群众,推动社会进步和发展。

(作者单位:重庆三峡学院马克思主义学院 本文系重庆市社会科学规划课题一般项目“人工智能视域下智能思政模式建构机理及其实现路径研究”(编号:2022NDYB08))

## 高校体育课程目标的监测框架及达成策略

刘萍 雷萌萌

中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》提到,学校体育是实现立德树人根本任务、提升学生综合素质的基础性工程,要将“强化学生文化主体意识,培养具有崇高审美追求、高尚人格修养的高素质人才”作为普通高校体育课程目标的科学定位。然而,不少高校在体育课程实践中更侧重运动技能目标,有的虽能兼顾身体健康目标、运动参与目标,但对心理健康目标和社会适应目标普遍关注不够。教学管理者作为课程目标的开发者、执行者和负责人,他们的课程目标观对课程目标的监测和达成起着关键性作用。因此,通过探究普通高校体育课程管理者的课程目标观,制定普通高校体育课程目标的监测框架及达成策略,对推动我国普通高校体育工作发展和体育课程改革具有重要意义。

### 普通高校体育课程目标的监测框架

其一,内涵认知。内涵认知是教育思想、教育观念和教育价值的体现,包括“运动行为”“身心健康”和“体育品德”。内涵认知在高校体育课程目标中起着引领作用,它通过“运动行为”“身心健康”“体育品德”三者之间相互依存、相互制约,共同影响着高校体育课程的目标编制依据和评价标准导向。其二,编制依据。编制依据是根据体育课程进行价值选择的结果,

包括“政策文件”和“社会需求”,在高校体育课程目标中起着规范作用。在内涵认知的引导下,它通过“政策文件”和“社会需求”有力推动高校体育课程目标的发展和完善,并为课程评价标准提供有效依据,是高校体育课程实施的出发点和归宿点。其三,评价标准。评价标准是体育课程目标是否达成的衡量尺度,包括“学生成果评价”和“教师能力考核”。评价标准在高校体育课程目标中发挥着激励作用,它通过“学生成果评价”和“教师能力考核”形成高校体育课程目标的多维评价标准,集中体现了内涵认知的三个方面,并为编制依据进行全面的反馈,为体育课程的实施提供直接参考,是高校体育课程目标实现的主要保障。

### 普通高校体育课程目标的达成策略

其一,以课程目标内涵认知为基础,转变课程态度。态度是人们在自身道德观和价值观基础上对事物的评价,它直接决定着人们的行为倾向。学校领导、体育教师、高校学生作为高校体育课程的组织者和参与者,他们对高校体育课程的态度是高校体育课程目标达成的关键要素。因此,首先要创新高校体育课程管理的学校运行机制。通过推动体育课程管理向体育课程领导转型,不断地培养、提升学校领导的体育课程领导力,强化其对体育课程目标的认知和重视,为学生运动行为

形成提供保障。其次,强化高校体育教师的责任感和使命感。通过学校定期的教研活动,建立规范的高校体育教师培训方案,规范教学管理,明确教学要求,不断提升体育教师教学工作积极性和主动性。此外,激发高校学生对高校体育课程的内生驱动力。通过体育社团、体育竞赛、体育讲座等方式对学生进行体育课程重要性的教育引导,激发学生多样的体育动机。

其二,以课程目标编制依据为重点,加强课程建设。课程是学校学生所应学习的学科总和及其进程与安排。高校体育课程主要是通过合理的体育教学和科学的体育锻炼来实现体育教育的一门公共必修课,是高校体育工作的中心环节。一方面,要贯彻落实相关政策文件。通过定期组织学习学校体育工作的各类文件,按照政策文件对体育课程实施作出明确规定和执行要求。同时加强对体育课程政策执行效果的监督力度,做到事前预防、事中完善、事后提升,确保高校体育政策的有效落实。另一方面,全面考虑社会需求。打破传统体育教育理念,抛弃体育教育的阶段性意识,将终身体育思想贯穿于高校体育课程之中,确保体育教学紧跟新时代发展步调。同时充分体现高校体育教育的本质,根据学校的人才培养目标,有针对性地选择和开发与大学生未来职业有关的体育课程内容,以学生为中

心,组织融健身性、娱乐性、实用性为一体的教学设计。

其三,以课程目标评价标准为核心,重视师生培养。教学是由教师的教和学生的学所组成的一种人类特有的人才培养活动。一方面,要重视学生培养,形成运动技能、身体素质、体育品德协同培养模式。高校可将体育理论知识、体育事迹等优质课程资源采用线上方式提供给学生,通过与线下体育课程教学相结合,形成线上、线下混合式的教学模式。同时通过体育社团或体育俱乐部,组织形式多样的体育竞赛、体育游戏等活动,并将其纳入体育课程考核范畴中,推进课内课外一体化的教学过程。另一方面,要重视教师培养,完善教师教学水平和专业素养的培养机制。高校可按照统一性与多样性相结合、长期与短期相结合、校内与校外相结合的原则,系统规划,定期组织体育教师参与到专业化教育培训中,逐步提升体育教师的综合素质。同时加强体育教研平台建设,组织形式多样的教学研讨和教学竞赛,不断提升体育教师对课堂的驾驭能力,为推进普通高校体育教学改革和提高体育教学质量提供保障。

(作者单位:河北金融学院体育教育教育学部 本文系2021年度教育部人文社会科学青年基金项目“核心素养驱动下普通高校体育课程目标监测框架研究”(批准号:21YJC890015))

## 运用大数据技术推动社会治理改革创新

洛桑曲杰

随着互联网的发展和普及,大数据技术的迅猛发展与广泛应用深刻改变了我国社会治理的过程与方式,为赋能高效能治理、推动高质量发展提供了新的思路与方法。科学探析大数据视域下社会治理逻辑与创新路径,拓展大数据赋能社会治理的广度与深度,以社会治理的智能化、精细化助力高质量发展,是新时代社会治理现代化发展的重要任务。

**高效能社会治理对高质量发展具有促进作用**

社会治理是国家治理的重要领域,同经济社会发展高质量发展密切相关,加强和创新社会治理有利于推进国家治理现代化的进程。高效能的社会治理是高质量发展的基础性支撑与科学性保障。高效能的社会治理能够解决高质量发展中暴露出来的社会矛盾和问题,解放和发展社会生产力,从而将高质量发展成果更好地惠及全体人民,让人民共同享有更加美好的生活,而高效能社会治理所营造的更好的发展环境,也能进一步反哺高质量发展。在新时代中国特色社会主义现代化建设新征程上,推动高效能社会治理、促进高质量发展、创造

高品质生活,社会治理应当持续发力、久久为功。

### 大数据视域下社会治理的创新逻辑

作为新一代创新型互联网信息技术,大数据具有实时性、多元化、系统性等众多鲜明的特点。随着大数据技术在各行各业的广泛运用,大数据已经成为我国重要的基础性战略资源,在提升政府管理效能、推动经济发展、助力民生改善等方面发挥了巨大作用。一是实现社会治理模式的动态化。大数据技术能够为社会治理工作抽取、筛选、整理、分析海量的动态数据与信息,帮助社会治理主体及时、全面地掌握不同维度的社会治理数据,准确判断社会治理的发展趋势,了解社会治理的效率与效果,从而构建具有针对性、科学性、可行性的社会治理创新模式。二是提升社会治理决策的科学性。借助大数据技术,社会治理主体能够收集到更完整的数据信息,通过深度挖掘与分析找到海量信息中的关键有用信息,赋予决策更多科学依据,一定程度上规避了传统社会治理模式中主要依靠工作经验和个人直觉进行决策所带有的主观性,从而大大提升社会治理决策的科学性。

### 大数据视域下社会治理的创新路径

随着社会治理的日益复杂,用数据说话、决策、管理成为社会治理创新的核心要素。利用大数据技术进行信息挖掘、整合、分析、应用成为解决社会治理问题的新范式。首先,应创新治理理念。治理理念的创新是社会治理创新的方向与指引。通过“互联网+”创新社会治理,能充分发挥互联网在社会治理中的作用,立足于互联网去思考 and 解决社会治理问题,建立起基于互联网应用、大数据技术的社会治理智能化体系,实现虚拟与现实的共建共治共享。其次,应创新多元主体。新时代背景下,社会治理需要社会各方力量的共同参与。既要鼓励企业参与社会治理,让获得大数据服务的企业能够更多地反馈社会,也要认识到社会组织在社会治理创新中的积极作用,给予社会组织更宽松、开放的发展环境,增强与社会组织的合作,发挥社会组织作用。同时,应充分认识到人民是社会的主人,多措并举发动群众的参与意识,引导公众自觉参与到社会治理之中,为社会治理的创新性发展建言献策。再次,应创新治理方式。大数据

视域下的社会治理离不开海量数据信息的决策支撑,应当主动、及时地向全社会公开社会治理的信息,用信息公开的方式让社会各界都能共享相关数据信息,从而提高治理决策的精准性。此外,应加强法治建设,确保社会治理的多元主体都能合法参与社会治理,使社会治理的创新始终保持可持续发展的态势。最后,应创新服务功能。大数据视域下的社会治理是多元主体协同管理的复合体系,应强化共治意识,借助大数据技术打造信息共享平台,深度挖掘公众更多的社会治理公共服务需求,创新服务内容、优化服务功能、提高服务质量,提高人民群众对社会治理的认可度与满意度。

大数据技术推动社会治理创新发展具备理论与实践两个层面的可操作性,并已经在创新实践中取得了显著成果。随着科学技术的进一步发展,大数据赋能社会治理创新是必然趋势。科学运用大数据技术推动社会治理的改革创新,创新治理理念、治理主体、治理方法、治理服务功能,是推动社会治理现代化发展的必然路径。

(作者单位:约翰斯霍普金斯大学克里格艺术与科学学院)

2020年,教育部发布《高等学校课程思政建设指导纲要》,明确提出全面推进课程思政建设的重要性,将其视为落实立德树人根本任务的战略举措,也是提高人才培养质量的重要途径。同时强调财税法类专业课程要以马克思主义为指导,帮助学生深刻理解国家战略、法律法规和相关政策,让学生学会用课堂所学知识处理日常涉税问题,将学生培养成复合型专业财税工作人才。财税法课程作为经管类专业的必修课程之一,是课程思政建设的重要载体,日常教学中,让税法课程和思想政治理论课同向同行,把“立德树人”作为根本教育任务,才能真正实现全方位育人目标,育人质量有所提高。在课程思政视域下,通过挖掘财税法课程中的思政元素,切实发挥专业课程的育人功能。

### 财税法课程思政建设的必要性

财税法课程涉及国家财政和税收制度的法律规范和实践操作,结合课程特点和优势深入挖掘课程思政元素,能够拓展课程教学的深度和广度,全面提高专业人才培养质量。

社会主义法治建设的需要。财税法在法治体系中扮演着重要角色,规定了税收政策、资源分配和财政管理等方面的内容。法治是维护国家稳定和社会公平的重要支柱,在推进法治化的进程中,学生的法治素养关乎着社会主义法治体系的建设成效。将思政元素融入财税法课程是当前法治社会的必要举措,学生能更好地理解法律体系的重要性,履行遵守税法的责任,有助于提升法治素养,培养守法公民,推动社会秩序的维护。

培养高素质财税法类专业人才的需要。现代教育对具备财税法知识和法治观念的专业人才需求持续增长,财税法领域的专业知识和技能对于国家经济发展和财政管理至关重要。财税法专业学生熟练掌握税收政策、财政法规和财务管理等领域的知识,对于有效推动国家经济繁荣并实现财政稳定具有重要意义。思政教育同专业教育结合,有利于培养兼备道德品质和专业技能的复合型人才。财税法领域涉及大量法律法规和政策执行,财税法类专业人才只有具备深厚的法律素养和法治观念才能够依法办事,预防和解决财税领域的违法违规行为,为社会建设和治理提供有力支持。

推动财税法课程建设的需要。财税法课程融合法学和财经学知识于一体,处于法学和财经学的交叉领域,注重培养综合性的财税法律人才。课程向学生讲授了税法的基本概念、理论及研究方法等内容,加强了学生对税法知识的理论理解和实践应用能力,充分发挥专业课程的育人功能。在专业课堂教学中融入课程思政元素,学生既能够扎实掌握专业知识,也能树立法治意识和社会责任感,提高批判性思维和问题解决能力。通过整合专业教育和思政教育,能够在潜移默化中提升个人道德素养,实现知识教学和法治素养的深度融合,形成智育与德育的协同效应,进一步推动财税法课程思政体系建设的落实。

### 课程思政视域下财税法课程教学的现存问题

教学内容融入生硬,表面化问题突出。财税法课程整合了法学和财经学知识,两个学科之间的整合教学较为复杂,课程安排较为紧密,导致教师在教学过程中缺乏深入认知,教育知识体系割裂。而要在财税法课堂中挖掘思政元素,部分教师流于形式,采用灌输式的教学方法,忽视了思政内容的本质。思政教学内容往往只停留在表面,以讲授专业知识为教学重点,缺乏对财税法思政理论与实践的深入探讨,使得学生难以理解和应用思政的核心思想,无法真正体会到其对实际问题的指导作用,容易产生学习疲劳,难以达到思政教育的育人效果。

教师师资力量不足,自觉性有待提升。利用课程思政理念推进财税法课程教学,对教师的教学能力和思想政治素养提出更高要求。我国高校课程思政建设起步较晚,财税法课程教师接触思政教学的时间短、频率低、内容浅,对课程思政教学思想认识不足,缺乏主动运用教学资源的能力,难以达到思政教学的理想效果,且在融合教学过程中缺乏针对思政教育目标与专业性质的深入探讨,仅仅停留在笼统层面上,教学效果有待提高。

考核内容不全面,评价方式相对僵化。课程考核评价体系是通过检验学生学习结果和教师教学情况,以促进课程教学改革。财税法课程的考核方式以平时表现和闭卷考试为主,考核内容大多限于专业知识,没有对实践技能的考核,内容、形式较为单一。课程思政的评价体系目前尚不健全,且难以对思政教学的育人效果作出客观的评价,无法有效地激发教师参与专业课程思政建设的能动性。

### 课程思政视域下财税法课程教学的实施路径

挖掘课程思政元素,重塑教学内容。教师在财税法课程中可以加入与思想政治理论相关的内容,寻找思政元素和财税法课堂教学的契合点。结合当前社会热点、税收政策、税法案例等,引导学生思考和讨论与税法相关的伦理道德问题,树立底线意识和风险意识。此外,教师可以定期更新财税法教材内容,使其与时俱进,紧密结合当前社会、经济和法律发展的最新情况。结合新的教学方法和手段,创设多样化的教学场景,提供更多的互动和实践体验,例如组织学生进行税收政策调研、模拟税务机构办公等实践活动,让学生在实际操作中感受税收法律的实施和应用。

构建高素质教师队伍,提高教师的思政建设能力。在全面推进思政建设和专业知识的融合进程中,教师是财税法课程教学的教育主体和教学活动的引导者。首先,财税法专职教师应该提高对思政教育的重视程度,提升思想政治素质,并通过思政教学培训和研讨会将价值塑造转化为传道解惑的自觉实践,把立德树人根本任务落实到财税法专业课程教学,增强思政教育育人的水平。其次,高校可以构建财税法专职教师和兼职教师队伍,凝聚校内课程教师、校外行业专家、企业导师等师资力量,合力打造精品课程。专职教师要深入研究财税法课程的专业知识和实践技能,不断提升自己的教学水平。兼职教师可以在课程中提供实践经验和行业动态,丰富教学内容和案例分析,塑造独具特色的财税法课程体系。

完善课程思政考核方式,优化教学质量评价方法。为更好地检验课程德育效果,应当完善财税法课程全流程、多主体的评价程序,细化课程思政评价要素和方法。一方面,要考查教师课程思政教学的质量,包括教学设计、教学方法、教学资源等方面。高校通过制定财税法思政课程评价指标,引入自我评价、学生评价和综合评价体系,对课程思政建设情况进行考核。另一方面,要考查学生的学习成效。教师要充分借助网络传播介质,通过教学平台了解和分析学生在学习情况、学习进度、学习成绩等评价要素,实现课前、课中、课后的全流程动态评价。同时还可以丰富单一的考核方式,搭建多层次的评价体系。财税法教师可以组织多元化的教学活动,评估学生的思维能力、专业技能、道德情操等,并检验学习效果。

(作者单位:河北金融学院 本文系河北金融学院2023年度校级课程思政示范课程“CPA税法”(2023-06)阶段性成果)

## 课程思政视域下财税法课程教学的实施路径

孔庆景 胡安琴