

在“行走”中上好实践育人“大思政课”

□ 管莹莹

“大思政课”强调思政教育必须突破课堂局限,走进社会大课堂,推动理论与实践的深度融合。在这一理念下开展“行走的思政课”,并推动其在实践中走得更深更实,为思政教育创新提供了重要实践路径。借助社会大课堂,引导学生在真实的社会场景中感知思政教育的现实意义,从而增进学生的理论认同、提升实践能力、增强社会责任感。

开发特色课程,优化教学设计。思政课程的有效性离不开教学内容的丰富性和针对性。高校应充分挖掘整合地方红色文化、生态文明、科技创新等相关方面的资源,结合学生培养重点,打造学生喜闻乐见的大课堂。比如在革命老区开展“传承红色基因”主题活动,让学生沉浸式感悟革命精神的思想伟力;

走进自然保护区开展生态文明主题教育,鼓励学生积极参与环保实践,不断提高学生的生态文明意识。

迁移教学场域,拓展育人空间。思政教育不能只局限于课堂教学,而应充分利用社会资源,构建多层次、多场域的课程体系,将思政课堂“搬”到真实的社会环境中。高校可依托校外实践基地,在革命纪念馆、企事业单位、乡村振兴一线、社区服务中心等地开展沉浸式教学。例如,在企业生产一线开展“产业变革与国家发展”主题活动,让学生了解制造业转型升级对经济高质量发展的影响;在乡村振兴示范区开设“新时代乡村治理”课程,亲身体验精准扶贫政策的实践成果,从而深化对各项政策的理解和认识。

突出实践导向,创新教学方式。“行走的思政课”强调实践育人,主张在真实场景中锻炼学生的思维能力,培养他们的社会责任感。为此,可构建“走、看、听、讲、做”五位一体的教学模式。其中,走指引导学生进行实地考察,在“行走”中学习理论知识;看则是通过观赏纪录片、参观展览、进行访谈等方式,让学生直观感知社会变迁;听指邀请专家学者、劳动模范等典型人物开展现场讲座或座谈,让学生直接吸收来自社会各界的声音和见解;讲是鼓励学生在参观、考察后,通过心得分享、情景演绎等形式,提升他们的语言表达能力和逻辑思辨能力;最后,做意味着组织学生参加志愿服务、社会调查等活动,使其在实践中巩固理论知识,增强社会责任感。

构建科学评价体系,强化育人成效。传统思政课堂的评价多侧重理论知识考核,而“行走的思政课”则关注学生的综合能力。高校可建立自评、互评、师评相结合的多维评价体系,既考查学生的知识掌握情况,又关注他们的情感体验、社会责任意识以及实践操作能力。通过建立这样一套科学、合理的评价体系,高校能够更精准地衡量“行走的思政课”育人成效,并不断优化教学内容和方式,进一步提升思政教育的影响力,让“大思政课”在“行走”中焕发更强的生命力。

(作者单位:长春科技学院;本文系吉林省教育厅科学基金项目“‘大思政’视域下高校‘行走’思政课堂教学模式创新研究”(JL-KH20251535SZ))

教育科技人才一体化建设赋能高质量发展

□ 马晨曦

在经济全球化背景下,科技实力已成为衡量一个国家综合国力的关键指标,前沿科技的每一次突破都有可能重塑全球竞争格局。我国正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期,科技创新能够为破解发展难题提供新的路径。同样,对创新型、复合型人才的需求也更加强烈。教育在培养高端创新人才方面发挥着先导性和基础性作用,能够为科技发展培养具有创新精神和实践能力的高素质人才。教育、科技、人才是推动社会发展进步和提升国际竞争力的关键力量。各地区各部门应强化教育对科技和人才的支撑作用,加强政策引导、完善拔尖创新人才培养模式,充分发挥教育、科技、人才的协同效应,为加快建设教育强国提供有力支撑,实现高水平科技自立自强,推动国家各项事业迈上高质量发展新台阶。

强化政策引导。地方教育主管部门应出台相关政策鼓励高校打破学科之间的界限,设立交叉学科专业和跨学科研究中心,推动不同学科领域的知识交叉、融合、创新,为

科技创新提供多元知识支撑;打造产学研协同创新机制,设立产学研合作专项基金,建设科技产业园区,通过促进高校、科研机构、企业的紧密合作,形成促进教育健康发展的良性环境,实现教育、科技、人才的良性互动与协同发展。

教育部门、科技部门应联合协作,完善制度体系,确保从人才培养到科技成果转化的各个环节都能有序开展。一要明确相关领域法律法规,为培养科研人才、保护科研人员的合法权益提供制度保障;二要制定产业、人才、科技融合发展相关条例,明确科技支撑需求清单和紧缺人才目录,引导高校和科研机构开展相关技术研究、培养适配人才;三要出台相关政策,支持人才科创平台建设,推动区域资源共享,提升人才与科技创新的集聚能力,推动更多创新项目加速落地。

各级人民政府建立健全问责机制,确保各项政策法规落实到位,有效激发各方主体的积极性与创造力,提升工作效率。明确问责主体和对象,督促问责对象按照规定制定整改方案、明确整改措施,将处罚措施作为

辅助手段,推动教育、科技、人才的一体化发展,助力教育强国建设。

完善拔尖创新人才培养体系。高校应优化课程体系,提升人才培养质量。一是顺应科技发展趋势与市场需求变化,动态调整学科专业布局,强调以新型知识生产模式重构教育教学方法与模式,拓展学生的知识视角,丰富学生学习体验,引导学生运用多学科知识解决复杂的技术问题;三是在授课过程中融入前沿科技知识与实践案例,培养学生创新意识,提高实践能力,为教育强国建设提供坚实的人才支撑。

高校与企业应建立长期稳定的合作关系。首先,可以签订长期合作协议,明确双方的权利与义务,比如企业为大学生提供实习岗位、设备支持,学校向企业输送专业对口的高素质技能人才,在实践中不断完善和优化合作模式;其次,精准契合企业需求,开发订

推动高校思政教育与英语教育有机融合

□ 张 波

课程思政理念下的高校英语教学,不拘泥于英语或者思政专业知识学习,而是主张将思政教育素质能力、思政和英语专业学科知识,以及技术技能教学相结合,兼顾价值传播和知识传授,切实发挥课程思政理念的积极引导作用,最终实现英语教学与课程思政育人目标的统一、融合。基于此,高校英语教师应以英语教学与课程思政理念融合为目标,创新教学内容、方法和评价体系,提升英语课程思政的育人实效。

确定融合目标,完善英语课程思政教学资源。高校英语教师需把握课程思政的核心任务,将社会主义核心价值观培育与英语语言能力、跨学科综合素质、跨文化交际能力的提高等英语教学目标相结合,构建新的融合目标,即培养具有国际视野和坚定政治立场的英语专业人才。高校应进一步加强教师队伍建设,充分发挥思政教师在政治引领和价值塑造方面的示范作用,促进思政课教师与英语教师之间的深度互动,激发英语教师自觉加强思政理论知识学习的内在动力,引导英语教师在英语教学中自觉吸收思政教育的先进理念和教学方法,从英语教材中提取多角度、多层次的思政教育内容,紧密结合当代大学生的认知特点、思维方式、成长背景,将语言知识传授与外语应用技能学习融入其中,拓展大学生的文化视野,全面提高学生的语言应用能力。

英语教师可借助“学习强国”学习平台收集英语课程思政资源,筛选媒体平台中的思政教育、英语教育内容,包括“大思政课”学堂、英语新闻播报等,丰富“听说读写”不同课程模块中的教学内容;提取“新闻纵贯线”英语新闻听力材料,在互联网搜索引擎中收集对应视频、图片等,丰富英语视听教学资源,让大学生及时了解国内外政治、经济、民生等发展情况,增强大学生的民族自豪感;提取 China Daily、CGTN 等版块中的英语报刊文章,丰富大学生拓展阅读、练习写作的素材资源,鼓励学生在英语阅读教学过程中能够结合社会热点,展开深入思考,为英语应用文阅读和议论文写作打下坚实基础;借助大数据技术进一步分析思政教学素材,进一步整合思政和英语教学资源,构建多模态英语课程思政教学资源库,完善党的创新理论、社会主义核心价值观等术语库建设,方便教师和学生进行精准化教学内容检索。

运用融合媒介,创新英语课程思政教学方法。课程思政理念下的高校英语教学,强调思政课程与英语教材的相互融合。在这一背景下,英语教师可以借助新媒体技术,创新英语课程思政教学方法,确保大学生学习英语知识的同时接受思政教育熏陶。一方面,可以创新运用情境教学法,具体指英语教师借助新媒体技术,构建以“友情(Friend-

ship)”为主题的英语课程思政教学情境。例如,教师将与友谊相关的知名历史文化故事作为关键词,创设对话式教学情境。结合马克思与恩格斯等人物故事,引导学生开展“友谊”相关话题讨论,或是让学生通过角色扮演,掌握朋友、友谊、朋友品质等词汇的用法。在此过程中,教师需要扮演教学启迪者的角色,结合大学生日常学习情境,让学生运用英语进行论证回答,并且从词句表达、思维、中西方价值观等内容给予学生反馈,助力学生突破固有思维模式,提高语言应用能力。另一方面,英语教师应持续提升专业素养,创新线上线下混合式教学模式,依托 Canvas 搭建“英语课堂答疑+小组阅读圈”英语课程思政学习平台,围绕不同的英语课程单元,设置文化背景、中西方文化对比、主题拓展、词汇学习、语法分析、篇章理解等不同内容的学习任务,并以此思路,对不同教学主题进行具体分析,组织学生以小组方式搜集资料,培养学生的开放性思维,最大程度改善“中国文化失语”现象,加强大学生的文化平等观念,从而有效地支持学生开展个性化的英语学习。

高校英语教师可借助新媒体技术开展任务教学法,多组织课外教学活动,让学生利用英语课外时间收集“汉语语言文化”与英语语言文化碰撞以及传播”主题资料,通过微信群、钉钉小组群等新媒体平台展开讨论,采用

小组成员轮流进行资料汇总,其他成员及时补充和完善的方式,培养学生的合作意识,进而提升英语课程思政教学实效。

践行融合目标,优化英语课程思政教学评价体系。为达成高校英语教学与课程思政的深度融合,必须通过教学实践来检验成效。因此,高校需要将英语课程思政的教学目标具体化,将抽象化的概念转化为可测评的具体指标。具体来说,教师应坚持“课程思政理念融入英语教学全过程”的原则,利用说课、评课等形式,开展贯穿于课前、课中、课后等不同教学环节的过程性评价方式,针对教学目标设计、教学设计优化、教学大纲修订、教学方法运用等内容开展多维度的评价。课前,英语教师可以针对同一教学课题开展集体说课,阐述课堂教学设计理念,其中,重点阐述英语教学与思政教育的设计逻辑、对英语与课程思政融合教学理念的理解、对具体教学方法的运用逻辑等,由其他教师进行评价;课中,英语教师可组织学生对英语课程思政教学中使用的现代技术、引入的新闻报道等教学资源进行评价,判断信息源的真实性;课后,英语教师可以将课程中的评价数据作为进行评价修正的可靠依据,进行深入自我反思,真正实现以评促改的目标,从而提高英语课程思政教学实效。

(作者单位:重庆外语外事学院)

深入推进铸牢中华民族共同体意识教育一体化建设

□ 白晓艳

中华民族共同体意识是指在中华民族共同体建设过程中形成的共同心理意识,强调各族人民的认同感和民族责任感。学生正处于意识形态形成的关键时期,是铸牢中华民族共同体意识教育的关键群体。因此,应立足于中华优秀传统文化,始终将铸牢中华民族共同体意识教育融入大中小学教育全过程,持续推进大中小学思政课一体化改革创新,落实立德树人根本任务,解决好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题,充分发挥以文育人作用,用中华优秀传统文化培根铸魂、启智润心,引导学生学深读透“各民族交融汇聚成多一体中华民族”的历史,深刻理解“维护国家统一和民族团结是中华民族根本利益所在”,大力弘扬中华优秀传统文化,将中华民族共同体意识内化于心、外化于行。

完善一体化建设的组织保障机制。不同学段学生的知识基础和认知能力存在差异,铸牢中华民族共同体意识教育侧重点也不尽相同。对此,为推进一体化建设,需要构建更加有效且统一的领导和保障机制,对一体化建设进行统筹部署。第一,发挥教育部门和学校领导班子的组织协调作用。教育部门应探索组建一体化建设指导委员会,加强铸牢中华民族共同体意识教育工作的统筹规划。坚持党的领导,强化大中小学党委责任意识,将一体化建设纳入党组织工作议程,根据学生的个性化差异精准施策,制定具体、可实施的方案,并加强与其他学段的沟通,凝聚共识、形成合力。第二,成立一体化建设组织

机构。要想促进一体化建设的高质量发展,各学校需结合实际成立教育组织机构,由教育部门统一领导,各学校相互配合。依据相关政策要求,对各学校的一体化建设工作进行监督,定期开展一体化建设指导委员会成员研讨会,促进各学段教育工作协同发展。

优化一体化建设的结构运行机制。推进大中小学铸牢中华民族共同体意识教育一体化建设是一项系统工程,要统筹推进,完善结构运行机制,营造良好的一体化建设生态。首先,优化运行机制。教育部门应制定推动一体化建设的相关准则和要求,对各学段的教学内容、实施办法进行明确规定,为一体化建设推进提供相关科学遵循;各学校要加强对一体化建设的重视,结合各学段学生的认知规律,不断优化铸牢中华民族共同体意识教育的要求和内容,制定跨学段交流制度,支持不同学段教师相互学习。其次,加强师资队伍建设。师资队伍作为教育工作的主体,其素质高低直接影响铸牢中华民族共同体意识教育一体化建设水平。因此,深入推进一体化建设,需要加强师资队伍建设。各学校应根据国家有关要求,配备足够数量的专兼职教师,保证足够的师资力量来“种好田”“守好渠”。学校要开展系统培训。采取集中培训的方式,通过集中授课、专家讲座、经验分享会等形式,帮助教师队伍掌握一体化建设的课程设计开发、教学设计与实施路径和方法,增强各学段教师对铸牢中华民族共同体意识教育的把握能力。加强师德师风建设。依托师德教育基地,将理论学

习与实践教学相结合,立足中华优秀传统文化沃土,不断提高教师队伍的一体化育人责任意识。

构建一体化建设的协同育人机制。推进大中小学铸牢中华民族共同体意识教育一体化建设,需要多元教育主体协同发力。一方面,构建上下联动的教师合作机制。一体化建设的核心要义在于构建贯通联动的教育格局。为帮助教师充分了解各学段的教育责任,明确学段衔接之间的教情和学情,需要加强上下学段教师之间的交流合作。一是各学段教师需要明确一体化建设下本学段的具体教育职责,结合学生理论水平和道德发展情况,开展更具有针对性的教育活动,确保铸牢中华民族共同体意识教育能够依据学生的认知发展进行递进式开展。二是各学段教师需要了解相邻学段的教学目标和实际教育情况,做好衔接准备,促进一体化建设有序推进。另一方面,构建多方联动的合力育人机制。一是加强思政课程与课程思政的协同联动,增进思政课教师、专业课教师、辅导员班主任等主要育人力量之间的协同合作,根据不同学段学生的教育需求,将铸牢中华民族共同体意识教育渗透于各类课程教学之中。二是各学校需要立足地方文化资源优势,主动与博物馆、纪念馆等场馆合作,根据学生认知特点,分层次选择社会教育资源,打造铸牢中华民族共同体意识教育实践基地。三是强化家长的教育意识,引进专业家庭教育机构,通过线下家庭教育讲座、线上公益答疑等形式,引导家长加强铸牢中华民族共同体意识

高校党校作为全国党校系统的重要组成部分,在高校党的教育和党的建设中发挥着重要作用。习近平总书记指出,必须找准党校工作与党的中心任务的结合点、切入点、着力点,紧扣党之所需、发挥自身优势。新形势下,高校党校被赋予了新的时代使命,同时也迎来了新的挑战。为此,高校党校要坚守初心,充分发挥党性教育的主阵地和大熔炉作用,为加快建设教育强国、科技强国、人才强国贡献力量。更进一步来看,回顾高校党校的历史发展,探析高校党校教育规律,对提高办学治校能力、推进高校党校事业发展具有重要意义。

创办业余党校,是在改革实践中提出的探索尝试(1983年—1989年)。1983年,中共中央发布《关于加强党员教育工作的通知》,提出“要进一步办好各级党校。有条件的乡或公社和企业事业单位也可以办党校”。中共中央组织部也发出了有关加强在大学生中发展党员工作的通知。如何让大学生在入校前进行思想政治教育?如何为党的事业培养造就一批青年马克思主义者?如何让党员教育更加科学、更有效、更有章法?业余党校的产生,正是当时改革创新摸索出的一条新路子,开辟了在思想上教育引导青年学生的新阵地。

这一时期,业余党校充分利用高校的学术资源优势,顺应了当时青年学生追求真理、热切希望加入党组织的迫切心愿。通过举办党校培训班,分阶段、分批次地进行轮训,业余党校成为高校培育青年学生、增强党性教育的重要手段,是当时探索党员教育工作科学化、规范化的有效途径。

“校中校”模式,是长期实践形成的有效机制(1990年—2017年)。高校党校的产生及发展,是历史的必然选择。从业余党校到正式党校,形成了独特的“校中校”模式,并在课堂教学之外形成了一套行之有效、张弛有度的教学体系。在加强高校党员、干部队伍建设,提高党员干部素质,推进高校党建和思想政治工作中都发挥了重要作用。

工作机制逐步建立。1989年,党的十三届四中全会以后,全国党建工作启动了一系列新的部署与安排。1989年8月28日,中共中央政治局举行全体会议,讨论并通过了《关于加强党的建设的通知》;1990年9月5日,中共中央发出《关于加强党校工作的通知》,要求把思想建设放在高等学校党的建设的突出位置。已成立业余党校的高校纷纷改建为正式党校,没有成立党校的高校陆续成立党校。随着中央文件精神贯彻落实,全国大部分高校都建起了党校,并将其作为校内二级机构管理,负责组织开展党员教育培训工作。按照发展党员的基本流程,在党校举办入党积极分子和发展对象集中学习培训班是发展党员的必要环节,且明确规定,没有取得党校颁发的结业证书,不能被发展为党员。实践证明,党校开展党员教育培训离不开其他部门的支持,各高校又纷纷成立党校校务委员会,邀请相关职能部门参加,定期对党校事业进行研究讨论。之后,伴随高校学生数量的大幅增长,很多高校又逐步建立起党校与分党校两级运行模式。其中,由党校校务委员会及其会议制度保障党校工作的有序运行,由党校和学院(部)分党校构成的两级办学模式推动党校教育培训与管理的进一步优化。

组织联络日益完善。为加强交流合作,部分高校在区域之间自发联络并逐渐形成了全国范围内的高校党校合作组织交流平台,并连续3年分别在天津大学、厦门大学、哈尔滨工业大学组织召开3次会议。1993年,高校党校工作研究联络组获批成立,承担起搭建全国高校党校及其工作者之间沟通桥梁的重要职责,同时,组织开展业务交流与学术研讨活动。高校党校工作研究联络组一经成立后,迅速构建了领导体系,并制定了详细的工作章程,对组织架构、成员单位权利义务以及会议制度等作出明确规定。同时,高校党校工作研究联络组还积极推进高校党校教育研究分会筹建工作,向全国高校党校发出加强科研工作交流的倡议,推动各高校党校科研工作蓬勃发展。2006年11月,中国高等教育学会高校党校教育研究分会经民政部批准正式成立,之后《中国高等教育学会高校党校研究分会章程》颁布,不仅为高校党校教育的规范化、科学化发展奠定坚实基础,更在强化高校党校建设、提升高校党校教育研究与教学水平方面起到了关键性的推动作用,具有里程碑式的意义。

呈现明显的发展特点。1995年9月,中共中央颁布《中国共产党党校工作暂行条例》,这一重要文件的出台,标志着党校工作正式步入规范化、制度化的新阶段。2000年6月,中共中央发出《关于面向21世纪加强和改进党校工作的决定》,着重强调要深化对党校教育重要性的认识,明确党校在党员干部培训体系中具有不可替代的重要作用。2010年,《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》施行,该条例对高校党校的组织机构设置及职能任务作出明确规定。高校党校在“校中校”模式推进下不断发展,呈现出以下特点:一是培训内容日益多元,不仅涵盖党的基本知识、党的理论政策,还拓展到业务知识以及履职能力等多个方面的内容;二是培训对象范围日益扩大,不仅限于入党积极分子、发展对象、党员干部,还囊括了学术骨干、校外人士等多元群体;三是培训师力量逐渐丰富,依托高校教师资源优势,以相关专业教师、校党委领导、党务部门干部为核心,同时吸纳离退休人员、校外知名专家、先进典型、优秀博士生等,组成了一支专兼聘结合的教师团队;四是培训方式日益多样,以课堂教学、在线自学和实践活动为主,辅以读书会、案例讨论、网上党校、参观学习等多种形式,从而满足不同学员的学习需求,显著提升了培训效果。

大党校格局,是发挥集中力量办大事的必然趋势(2018年至今)。20世纪末21世纪初,高等学校合并改革浪潮兴起。随着机构改革的深入推进,高校党校面临一定的调整和挑战。原本独立的机构设置逐渐经历了合并、合署或调整级别的过程。与此同时,高校党校之间的组织联络体系也逐步改变了原有的运作模式。在过去的日子里,高校党校为培养和造就合格的接班人、建设者和党务工作者作出了重大贡献。然而,面对时代的洪流,高校党校的发展前景成为一道亟待解决的必答题。2017年2月,教育部党组印发《普通高等学校学生党建工作标准》,提出学校建立健全学生党建工作组织领导机制,要求形成党委统一领导,组织部门牵头抓总,学生工作(研究生工作)、宣传、共青团、党校、教育、人事等部门协同配合,院(系)党组织负责实施、学生党支部具体落实的学生党建工作格局。2019年11月,中共中央印发《中国共产党党校(行政学院)工作条例》,确立了党校在党的组织体系中的重要地位,强调党校是教育培训的主阵地。与此同时,《中国共产党党员教育管理工作的条例》《干部教育培训工作条例》也相继出台。构建大党校教育培训体系,旨在进一步强化组织部门的协调统筹能力,联合其他业务部门共同提升整体规划水平,将各类专题培训纳入统一的教育培训框架,既要深化党的理论教育和党性教育,还要提高履职能力和知识技能培训水平。通过统一协调的方式,更有效地整合教学资源和师资力量,从而推进新时代高校党校事业高质量发展。

岁月流转,高校党校始终致力于探索适应改革开放新形势下的理想信念教育之路。站在新的历史起点上,面临机遇与挑战,高校党校要牢记党校初心,突出党性教育的核心地位,把学习贯彻新时代中国特色社会主义思想作为首要任务,突出党的理论教育和党性教育主业主课地位,大力弘扬理论联系实际的马克思主义学风,统筹抓好党的理论教育、党性教育和履职能力培训,打造过硬师资队伍,更好担负起职能、发挥好作用,切实加强和改进高校党校建设,将党校姓“党”的原则落实到高校党校各项工作任务中去,深入阐释党的创新理论所蕴含的道理学理哲理,为培养和造就一批又一批新时代坚定的青年马克思主义信仰者、研究者、传播者和践行者不断贡献力量。(作者单位:苏州大学党校)

充分发挥高校党校的教育阵地作用

□ 胡 畅