

# 教育家精神的生成逻辑与价值意蕴

桂小璐 谭伟 徐莉

教育家精神是教育工作者在长期教育实践中形成的理想信念、价值追求和精神品格的凝练,是推动中国教育发展的重要精神支柱。2023年教师节前夕,习近平总书记从理想信念、道德情操、育人智慧、躬耕态度、仁爱之心、弘道追求等六个方面深刻阐述了中国特有的教育家精神。将教育家精神融入教育实践,不仅能从精神层面凝聚教师队伍的价值共识,还对培养具有崇高理想信念、高尚道德情操和强烈社会责任感的新时代人才具有重要意义。

## 教育家精神的历史渊源

教育家精神的生成具有深厚的历史积淀。在中华优秀传统文化语境下,教育始终被视为治国安邦的重要手段。先秦时期,孔子提出“有教无类”的教育理念,彰显了教育的普及性与公平性。这一思想不仅在当时具有重要意义,更成为此后中国教育的重要原则。宋明理学进一步发展了这一思想,朱熹的“致知格物”体现了对理性探究的执着追求,王守仁的“知行合一”则将教育与实践紧密结合。这些思想构成了教育家精神的文化基因,奠定了尊师重教的传统。

近代以来,面对内忧外患的形势,教育成为救亡图存的重要途径。蔡元培、陶行知等教育家将个人理想与国家命运紧密结合,在实践中形成了“爱国与民变革新”的教育理念。蔡元培提出“思想自由,兼容并包”,对现代大学制度的建

立产生了深远影响;陶行知倡导“生活即教育”,将教育与社会实践紧密结合,适应了中国教育的普及需求。这一时期的教育实践,为教育家精神注入了强烈的爱国主义情怀。

中华人民共和国成立后,教育家精神在社会主义建设中得到了新的升华。国家在组织在职教师进行业余学习的同时,大力开展长短期结合的师范生培养教育项目,对教师教育教学能力和师德素养的要求逐渐明晰,将师德师风建设带入了规范化、法治化的快车道。

党的十八大以来,党和国家高度重视教师队伍建设,积极弘扬尊师重教的社会风尚,把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓,集中表彰了张桂梅、黄大年、于漪等优秀教师、教育家,为师德师风建设树立了榜样。

## 教育家精神的内涵特质

教育家精神是教育理想、教育情怀与教育实践的有机统一。从理论层面看,习近平总书记概括的中国特有的教育家精神从六个维度全面阐述了教育工作的内在逻辑与外在要求。“心有大我,至诚报国的理想信念”构成了教育家精神的核心价值取向,反映了教育工作者将个人理想融入国家发展的使命担当。“言为士则、行为世范的道德情操”和“乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心”强调了教育工作者应具备的高尚道德情操与仁爱之心,要求其在教育实践中始终保

持道德情操的纯粹性,以仁爱之心培育学生。“启智润心、因材施教的育人智慧”和“勤学笃行、求是创新的躬耕态度”体现了教育家精神在专业能力与创新精神方面的深刻内涵。教育工作者不仅要掌握先进的教育理论和教学方法,更要具备教育智慧,善于因材施教。为此,其应保持对真理的追求,在教学实践中不断探索创新,以适应教育发展的新形势。“胸怀天下、以文化人的弘道追求”展现了教育家精神的宏大视野和文化担当。这一维度既深深植根于中华优秀传统文化,又具有鲜明的时代特征。要求教育工作者具备开放包容的胸襟,既要传承中华文化精髓,又要吸收世界优秀文明成果,注重培养学生的全球意识。

## 教育家精神的时代价值

教育家精神在新时代的实践价值主要体现在教师队伍建设和教育公平实现和教育强国目标的达成等方面。其一,在教师队伍建设方面,教育家精神为高素质教师队伍的培养提供了精神指引。教师应将职业理想与教育家精神有机结合,通过不断学习与实践提升自身专业素养。在信息技术快速发展的今天,教师应善于运用现代教育技术,创新教育方式方法,提高教育教学质量。同时,教师要通过言传身教,不断提升学生的综合素质,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。其二,在推动教育强国建设

# 推进数字时代高校美育与思政教育融合发展

袁颖

进入二十一世纪,5G、人工智能、大数据等数字技术层出不穷,人类正在进入一个人机物三元融合的万物智能互联时代。数字技术重构着社会信息传播方式,改变着生产生活形态,同时深刻影响着高校学生的认知模式、价值取向和精神需求。美育和思政教育是高校落实立德树人根本任务的两大重要载体,美育以“美”为媒,通过艺术鉴赏、审美实践,提高学生人文素养,塑造学生精神品格。思政教育以“德”为魂,通过坚定理想信念、塑造价值观念,筑牢学生思想根基,推动学生全面发展。美育和思政教育相辅相成、同频共振——美育为思政教育提供情感浸润,思政教育为美育塑造价值内核,二者共同实现以美育人、以文化人、以德育人的重要目标。在数字时代背景下,需要推动美育与思政教育融合发展,构建适配新语境的协同育人体系。

**构建数字化“美育+思政”融合资源平台。**数字时代,推动高校美育与思政教育融合发展,需要发挥数字技术作用,整合分类优质教育资源,构建内容丰富、形式多样、便于共享的“美育+思政”数字化资源库。首先,平台需系统集成中华优秀传统文化、红色文化、社会主义先进文化等资源,结合数字技术发挥资源的价值引领作用。例如,运用高清数字化技术,复原革命时期的艺术作品;打造虚拟展厅,呈现红色美术

经典,引导学生深刻体会作品背后的精神内涵。其次,平台应汇聚国内外优秀的音乐、影视、文学等美育资源,深入挖掘资源背后蕴含的思政元素,如家国情怀、理想信念、创新精神等,为教育教学提供丰富素材。再次,平台需配备智能检索和精准推送功能。利用大数据分析技术对学生的学习兴趣偏好、认知发展水平、思想动态等数据进行收集、整理分析,在此基础上为学生精准推送学习内容,量身打造学习计划,实现融合教育的个性化、精准化。最后,平台需嵌入开放互动的生态体系。鼓励教师和学生立足时代发展特点,运用数字技术,创作与美育、思政教育相关的数字海报、微视频、动画等作品,并上传至资源平台。依托区块链技术,对作品进行版权认证,构建“创作—分享—反馈”的良性循环,有效激发学生的创新活力和参与热情,让学生在创作过程中提升审美水平,实现价值内化。

**开发智能化“美育+思政”融合课程模块。**推动美育与思政教育融合发展,需要开发智能化“美育+思政”融合课程模块,设计出具有交互性、体验性、启发性的新型课程形态,以实现以美育人、以文化人与铸魂育人的深度统一。为实现上述目标,一方面,需要着力打造一批在线开放课程和虚拟仿真“金课”。围绕特定主题,

综合运用视频、音频、虚拟现实、增强现实、三维动画等技术,打造跨媒体、叙事化的课程内容,让学生在虚拟场景中开展情境体验,进行角色扮演,自主学习探究,帮助学生深刻理解课程背后所承载的思想观念和文化密码。另一方面,可以发挥人工智能技术作用,提高课堂教学质量。开发“助教机器人”,对日常教学进行实时监测,分析学生情绪反应,使教师明晰教学的重难点,为调整教学策略提供科学依据。除此之外,还需完善课程评价体系。对学生线上平台的课程点击率、在线学习时长、讨论发言内容、作业完成情况数据进行全方位采集分析,了解学生情感态度养成和价值判断变化情况,提高课程评价的全面性和科学性,增强融合课程的针对性和有效性。

**打造沉浸式“美育+思政”融合实践模式。**打造沉浸式“美育+思政”融合实践模式,不仅有助于突破物理时空的限制,拓展育人空间,还有助于推动知识内化,破解“理论脱离实践”的困境,推动学生思想升华。打造融合实践基地,首先可以发挥虚拟现实、增强现实、混合现实技术作用。围绕中华优秀传统文化、红色文化等构建虚拟体验基地,学生通过佩戴相关设备,就可“穿越”到革命历史场景或考古发掘现场,进行沉浸式参观、开展互动式学习、参与协作式创作,有效

激发学生的民族自豪感和文化自信心,实现美育中情感培养和思政教育中信念塑造的同频共振。其次,可依托数字媒介,组织学生参与创造性社会实践。引导学生运用数字技术,创作与美育、思政教育相关的网络文化产品,包括短视频、数字绘本等,将抽象乏味、难以捉摸的思政理论转化为生动具体、可知可感的视觉叙事,将学生由被动的受教育者转化为主动的内容生产者和传播者,培养学生的批判性思维,提高学生的创新能力和媒介素养。再次,需搭建云端展示和交流社区。选取学生创作的优质数字实践成果,在云端博物馆、虚拟音乐厅等平台进行集中展示,营造崇尚创新、积极向上的网络文化氛围,推动美育与思政教育融合从课堂延伸至社会。

数字技术的发展为高校美育与思政教育的融合提供了新方法,开辟了新路径。展望未来,随着数字技术的更新迭代,高校需要积极探索人机协同、虚实融合的育人新形态,推动美育与思政教育融合深度协同、行稳致远,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实支撑,为推动高等教育内涵式发展注入持久动能。

(作者单位:重庆三峡学院;本文系2022年重庆市教委人文社科重点规划项目“大数据视域下高校网络舆情的演变与治理研究”(项目编号:22SKGH333))

# 以创新治理模式激发社区生机活力

胡峥嵘

在国家治理体系和治理能力现代化的大背景下,创新以多元参与为重点,以场景创新为载体、以技术赋能为支撑的治理模式,在激发社区生机活力方面发挥着重要作用。创新治理模式通过场景创新,联结了居民的情感关系,重构了社区的社会关系纽带,让社区在一定意义上成为了“情感共同体”,为社区注入了可持续发展的发展活力。

**多元共治,让居民从“旁观者”变成“当家人”。**多元共治的治理模式旨在让居民参与社区治理。社区通过搭建平台,让居民积极参与其中,可激发社区活力,改变以往社区“唱独角戏”的状况,培养居民的主人翁意识,并在参与社区

治理的过程中逐步增强居民对社区的认同感。具体而言,一是社区可积极培育居民骨干,发挥其在社区治理中的带头作用。社区可以通过自荐、他荐、社区居民调查等方式,挖掘社区居民中的骨干人才,如烘焙大师、园艺达人等,支持其开展小型社区活动,以活动为载体,激发社区居民共同治理社区的积极性。二是社区可定期开展培训活动,邀请社区治理经验丰富、理论知识储备充足的专业人员担任培训师,引导居民深入了解社区治理的基本流程、法律依据等,为社区居民参与社区治理奠定良好的理论基础。

**数字赋能,为治理插上科技翅膀。**当前,部分社区治理存在效率低、流程烦琐等现实问题,

容易激化社区和居民之间的矛盾。数字化背景下,科学技术更新迭代,利用技术赋能社区治理,有利于提高社区治理效率,提升社区服务质量。一是可构建社区治理数字平台,让社区治理流程透明可见,以提高居民对社区的信任感。例如,社区在进行绿化改造时,可让居民通过线上平台了解工具、材料、人员等相关费用和绿化进度等内容,并可在平台发表与社区绿化工作相关的意见,为推动社区高效治理贡献力量。二是可借助数字化治理的设计师与能手,AI成为个性化学习的支撑系统与数据分析师,学生是积极参与者和构建者。这种方式方法革新,将课程思政从偶尔、单向的“融入”变成持续、双向互动、深度参与的“滋养”过程。

**文化滋养,激活社区文化基因。**社区治理的

关键在于社区凝聚力,而社区凝聚力来源于居民对社区的文化认同。所以,社区应在文化治理上下功夫,增强邻里情感互动和联结。具体而言,一是构建公共活动空间。例如,社区可以定期举办“茶话会”,邀请社区居民在公共活动空间拉家常、聊治理,拉近邻里之间的距离,为社区治理建言献策。社区也可举办与节日相关的主题活动,营造良好的社区节日氛围,进而增进社区居民间的情感。二是培育社区自治文化。例如,鼓励居民认领小微空间,认养蔬菜园等,让居民在自治中逐步增强对社区文化的认同感,积极践行社区公约,参与社区治理,激发社区活力。

(作者单位:广西开放大学)

# 科学构建人工智能时代课程思政的建设路径

李欣倩

当前,全球迎来了由人工智能技术促成的新一轮科技革命和产业变革浪潮,这场变革正重塑着社会生产生活方式,也对教育生态的发展及演变带来深刻影响。处在这样的宏观背景下,高校把课程思政建设作为落实立德树人根本任务的核心手段,既遇到了提升教学成效、扩充育人维度的历史机遇,也面临着处理技术伦理挑战以及革新传统教学模式的实际压力。因此,如何准确把握“守正”与“创新”的辩证关系,科学构建人工智能时代课程思政的建设路径,成为一个具有重大理论价值与实践意义的紧迫课题。这一探索旨在回应时代呼唤,推动课程思政内涵式发展,使其在技术赋能下焕发新的生机与活力。

**理念与内容的深度重构:坚守育人本质与智能化融合。**人工智能时代的课程思政建设要深度重塑理念与内容,这一过程的核心是实现“守正”与“创新”的辩证统一。“守正”就是必须始终不渝地坚守立德树人根本任务,保证课程教学的价值导向无误,将培育和践行社会主义核心价值观当作核心目标。不论技术怎么演变,教育的意义是“育人”不是“育器”,技术不能替代教师的主导地位和价值引领作用。“创新”要求我们不能故步自封,当以开放态度去拥抱变化,深谙人工智能不只是教学用品,还是重塑教育生态的关键动力。理念范畴的创新,体现在从传统的“教师单向灌输”思维走向“人机协同、共生共育”的新思维,把AI当作赋能教师、增进教学效果的有力助手,联合打造一个更具包容性、启发性和实

效性的思政教育环境。从内容角度讲,创新路径主要展现为思政资源开发更加智能化。传统课程思政内容大多依靠教师个人挖掘与静态案例,存在资源匮乏、更新缓慢,跟学生生活体验距离较远等问题。智能人工技术,尤其是自然语言处理,为应对这一难题提供了方法,可借助智能算法对海量的专业课程知识点、时事新闻、学术前沿、校史档案、文化遗产等开展深度挖掘和语义分析,自动识别其中包含的思政元素,提取并标签化,进而形成一个庞大、精准、跨学科的“思政元素知识图谱”。

**模式与方法的重大变革:构建人机协同的智慧教学新范式。**传统课程思政教学方法有时候难免会陷入“硬融入”“两张皮”的困境,而引入人工智能给创设沉浸式、互动性和个性化的教学体验带来了前所未有的技术机会,这其实就是一种创新。在这个过程中,必须“守”住教师作为教学设计师和价值引领者的“正”位,技术是为教学目标 and 育人本质服务的,必须杜绝出现“技术炫技”“AI主导”等问题。要从多个层面创新教学方法,在课堂教学阶段,AI助教可以发挥强大作用,例如采用情感计算技术即实时分析学生课堂上的表情和专注度,给教师把控教学节奏提供指引;利用智能问答系统马上回应学生的知识疑问,将教师解脱出来,更专心做价值观深度引导教育等工作。更具变革性的变化是采用虚拟仿真技术,运用VR/AR技术营造现实世界无法达成的沉浸式思政教育场景,历史专业学生可以

“亲身”触碰“五四运动”的历史现场,医学生能够“进入”人体血管,观察病理变化,进而感悟生命伦理,环境专业的学生可以“目睹”冰川融化引发的灾害从而强化生态文明理念,这种“体验式”教学极大地增强了思政教育的感染力和说服力。AI可以构建个性化学习途径,为每个学生推荐对应的阅读材料、实践项目和研究课题,并全程记录其学习过程再进行分析,探索打造一种“教师—AI—学生”三元互动的教学新模式:教师是引领价值的设计师与舵手,AI成为个性化学习的支撑系统与数据分析师,学生是积极参与者和构建者。这种方式方法革新,将课程思政从偶尔、单向的“融入”变成持续、双向互动、深度参与的“滋养”过程。

**评价与保障的系统性重塑:实现全流程赋能与伦理规制。**要实现课程思政创新,必须突破传统单一、结果性的知识考核框架,转而借助人工智能技术达成对“价值塑造”全过程、多维度的综合评价。而搭建保障体系,就必须“守”住数据安全、教育公平和伦理向善的“正”道,为技术应用划定清楚的边界与规则。就评价创新而言,大数据、学习分析及区块链等技术让学生对价值观念形成过程的“增值性评价”变为可能,AI系统不再仅仅将目光聚焦于期末考试的一张试卷,而是能一直跟踪学生在学习进程中的行为数据:包括其在线上讨论期间发表观点的价值取向,在虚拟仿真实践中的作出决定、在团队项目中呈现出的合作与责任精神等。把这些多模态数据进

行融合分析,能更全面、客观地评定学生在知识内化、能力提升以及价值认同三个维度的逐步改变,由此精准地诊断教学效果,为学生提供更个性化成长反馈。当然,该评价体系的顺利运行同样面临诸多挑战,因此,必须建立与之相匹配的保障机制。首先需借助系统培训提升教师的“AI+思政”素养,让其切实成为人机协同教学模式的主导者;其次要做好伦理规制保障,必须设立严格的数据隐私保护合约和算法审查办法,防止算法偏见引起对学生的不公平评价,使技术的应用契合社会主义核心价值观,抵御“信息茧房”和价值观渗透的风险。

人工智能时代的课程思政建设是一项系统工程,实现“守正”和“创新”的和谐统一是关键,恪守育人初心和价值导向是首要前提,借助智能技术推进教学全要素革新是必然之选,只有依靠理念重塑、内容重构、方法创新以及评价转型,课程思政才能破解传统瓶颈,建立起一个更具适应性、吸引力和实际效果的新体系。随着技术不断进步,这一领域仍面临伦理规制、教师发展等诸多挑战,但只要坚定地向着人机协同、技术向善的道路探索,就一定能让课程思政育人功能得到更好发挥,为培育德才兼备、全面发展的社会主义建设者和接班人贡献力量。

(作者单位:重庆应用技术职业学院;本文系重庆市职业教育教学改革研究项目《基于OBE理念新时代职业院校课堂教学设计的探索》(项目编号:Z233368))

办好思想政治理论课关键在教师。构建教学优先的高校思政课教师评价体系是新时代提升思政课教学质量、深化教学改革、落实立德树人根本任务的关键环节。必须坚持系统思维,着力解决教师评价“谁来评”“评什么”以及“怎么评”这三个根本性问题,以评价体系改革助推思政课高质量内涵式建设。

**明确多元协同的评价主体,解决“谁来评”的问题,确保评价的全面性和公正性。**“评价”在《现代汉语词典》中被解释为“评定价值高低”。评价的信度和效度往往依赖于多源信息的交叉验证和相互补充。构建教学优先的思政课教师评价体系,首先要打破单一评价主体的壁垒,建立一个涵盖课堂学生评价、同行专家评价、教学督导评价、领导管理评价、教师自我评价“五位一体”的评价共同体,构建多元协同、视角互补的全方位评价主体结构。学生评价作为思政课教学受众和全过程参与者,是衡量课堂吸引力、感染力和实效性的重要依据;同行专家对教师教学内容的思想性、学理性、逻辑严谨性以及知识更新的及时性进行深度审视和专业评判;教学督导负责对教学环节的完整性、教学方法的恰当性、课堂管理的有效性以及总体教学质量的稳定性进行有效监督;领导管理评价侧重于从学科建设布局、教学资源配置、教师的团队协作精神、公共服务贡献等方面进行综合考量;教师自我评价旨在引导教师对自身的教学理念、教学行为、教学成效进行系统性的反思和总结,是激发其专业自主发展内生动力的关键环节。通过建立多元主体协同评价机制,能有效克服“盲人摸象”式的片面评价,形成一个立体、丰富、公允的评价结论,从而为教师的专业发展提供全方位、多角度的反馈和支持。

**建构“政治素养、教学能力、育人成效”三维评价模型,明确“评什么”的内容,确保评价的方向性和实效性。**评价的指标体系,直接决定了评价工作的价值导向。基于思政课教师“铸魂育人、立德树人”的特殊使命和角色定位,应确立一个以“政治素养”为首要、“教学能力”为关键、“育人成效”为根本的相互关联、逐层递进的三维评价框架。政治素养是思政课教师的从业底线和第一要求,必须坚持政治性与伦理性高度统一的原则,可细化为四个具体指标,包括教师的政治坚定性、理论清醒性、言行一致性、人格示范性,即考查教师是否真学真懂真信真用马克思主义;能否在复杂的社会思潮中始终保持清醒的头脑和坚定的立场;能否做到课堂内外、网上网下表里如一;是否能以高尚的师德师风和人格魅力感染学生。教学能力评价应覆盖教学前的设计、教学中的实施以及教学后的评估全流程,可细化为四个具体指标,包括课程设计与内容组织能力、课堂讲授与互动调动能力、教学创新与技术应用能力、学业考评能力,即考查教师的教学内容设计是否具有时代性、典型性和说服力;理论阐释和语言表达是否深入浅出、透彻明了、准确生动、富有感染力;在教学方法改革、现代信息技术、实践教学环节方面的创新意识和实际成效;多元考核评价方式的综合运用等。育人成效是思政课教学活动的出发点和落脚点,是检验前两个维度效果的试金石,可细化为三个具体指标:包括理论认知、情感认同、实践践行,即学生对思政课核心教学内容的理解程度、认同程度以及运用理论分析问题的能力;学生的家国情怀、历史思维、文化涵养、社会责任感、法治观念和道德情操的提升情况;学生日常生活中自觉参与社会实践、志愿服务、公益活动的积极性,是否真正将所学内化于心、外化于行。

**综合运用过程追踪与数据化方法,探索“怎么评”的路径,确保评价的科学性和发展性。**科学、适宜的评价方法是确保整个评价体系得以有效运行并取得预期效果的技术支撑和实现手段。构建教学优先的高校思政课教师评价体系,要坚持质性分析与量化评估的有机结合,综合运用过程追踪与发展性评价和数据化分析与量化评价等方法,使评价工作既具备科学的“精度”,又充满人文的“温度”。过程性追踪与发展性评价侧重于对思政课教师教学成长过程的评价、持续、形成性的观察与记录,重在关注教师发展潜力和进步轨迹。通过教学档案评定、课堂教学观察、师生访谈座谈等形式,系统性收集教师的教案、课件、讲义和相关教研活动记录等过程性材料,综合性评估教师的教学优化和改进;组织教研室开展听课评课活动,进行深度教学观摩,并在课后与授课教师进行建设性对话和反馈,帮助教师发现优势与不足;开展规范化的师生访谈和座谈会,深入了解教师教学困惑和学生的学习体验。数据化分析与量化评价侧重于利用信息技术和数据分析工具提升评价的客观性和精确性。通过多源数据的采集与整合分析,如在线教学平台、科研管理系统、教务系统、学工系统等,构建立体化的思政课教师教学“数字画像”。在应用数据技术时,必须高度重视数据隐私保护和伦理规范,建立严格的数据管理和使用制度,确保数据安全和应用的正当性。通过质性分析与量化评估的深度融合,为每位思政课教师提供个人成长档案,形成个性化教学反馈和发展建议。

(作者单位:郑州大学马克思主义学院;本文系2025年度教育部高校思政教育理论课教师研究专项“高校思政课教师评价体系的理论建构与实践机制研究”;2024年度河南省高等教育教学改革研究与实践项目“高校思政课‘三维融合、五位一体’评价体系的构建与实践”(项目编号:2024SJGLX1043)阶段性成果)

以系统思维构建教学优先的思政课教师评价体系

李向洋