

将铸牢中华民族共同体意识融入高校教学全过程

武雪

高校作为人才培养主阵地,肩负着引导青年大学生认同伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党与中国特色社会主义的重要使命,应坚持以习近平文化思想为指引,从历史、理论、实践三个维度将铸牢中华民族共同体意识融入高校教育教学全过程,这既是落实立德树人根本任务的必然要求,也是培养担当民族复兴大任时代新人的关键举措。

历史逻辑:溯源中华民族共同体基因,夯实认同根基

一部中国史,就是一部各民族交融汇聚成多元一体中华民族的历史,就是各民族共同缔造、发展、巩固统一的伟大祖国的历史。党的二十大报告提出的“五史”,相对于“四史”增加了中华民族发展史,凸显其重要性。高校应以习近平文化思想中“赓续中华文脉”的要求为指引,从历史维度深挖共同体形成的历史脉络,夯实大学生建立“五个认同”的思想根基。

以多元载体唤醒共同历史记忆。深刻把握“五个共同”中华民族历史观的思想真谛,通过“课程+活动+场馆”多维载体,让历史教育从“书本”走向“立体”。定期组织“民族团结主题观影会”,结合影片情节开展专题讨论。有条件的高校还可以组织学生实地参观民族历史博物馆,通过文物讲解、历史场景复原等,让学生直观感知

中华民族共同体的历史必然性。以文化传承厚植共同体根基。紧扣习近平文化思想中“坚守中华文化立场”要求,深入挖掘中华优秀传统文化中“大一统”“天下大同”“和而不同”等理念的当代价值,通过“课堂教学+文化实践”推动传承落地。开设“中华优秀传统文化与民族共同体”选修课。邀请非遗代表性传承人、民族文化学者进校园开展讲座,在解读传统技艺、节日习俗中融入民族交融故事,让文化传承与中华民族共同体意识培育深度融合。以“历史—现实”贯通构建认知纽带。高校应注重将中华民族发展史与当代民族地区发展实践相结合,搭建“线上+线下”联动平台,帮助学生建立“过去—现在—未来”的完整认知,在实践中深化对“共同体”现实意义的理解。

理论逻辑:构建中华民族共同体理论体系,明晰认知内核

习近平文化思想把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来,是“两个结合”的重大成果,为铸牢中华民族共同体意识提供了坚实理论支撑。高校应以“明体达用、体用贯通”为原则,搭建系统的理论教育体系,探索出一条贴合学生认知特点的教育路径。

以“两个结合”筑牢理论根基。高校要紧扣习近平文化思想中“两个结合”核心要义,将马克思主义民族理论与中华优秀传统文化、中国具体实

际相结合,避免理论教育“空泛化”。开设“马克思主义民族理论”课程,一方面阐释民族平等,民族团结,各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展等基本原理。另一方面挖掘中华优秀传统文化中“家国一体”“四海一家”“和而不同”的思想资源,对比分析传统理念与马克思主义民族理论的契合点,构建中国特色民族理论认知框架。以“四个与共”强化理论认知。围绕“休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共”的共同体理念,通过“案例教学+互动讨论”,让抽象理论转化为可感知的认知。在“思想道德与法治”课程中设置“民族共同体专题”,分析“四个与共”的现实体现。以“四对关系”深化理论思辨。针对“共同性与差异性”“中华民族共同体意识与各民族意识”“中华文化与各民族文化”“物质与精神”的关系,高校可以通过“专题讲座+实践辨析”的方式,提升学生辩证思维能力,实现“理论学习—思辨能力—解决问题”的转化。

实践逻辑:构筑共有精神家园,推动知行合一

党的二十大报告鲜明指出:“把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来,同人民群众日用而不觉的共同价值观念融通起来,不断赋予科学理论鲜明的中国特色,不断夯实马克思主义中国化时代化的历史基础和群众基础,让

马克思主义在中国牢牢扎根。”高校要将中华民族共同体意识培育落实到教育教学、校园文化、社会实践中,形成“知—情—意—行”的育人闭环。

以课程育人为基础,实现理论向认知转化。高校应将铸牢中华民族共同体意识全面融入课程体系,形成“思政课+通识课+课程思政”协同发力的格局。在思政课中,“中国近现代史纲要”突出各民族共同奋斗的历史脉络,“思想道德与法治”强调民族团结的道德与法治要求,“形势与政策”强调认知向情感转化。打造“民族团结”特色校园文化,让学生在日常浸润中增进民族情感。在校园空间建设中,宣传各民族优秀人物事迹,营造“多元一体”的视觉氛围。以社会实践为路径,实现情感向行动的转化。依托“社会服务+实践育人”,引导学生将共同体意识转化为实际行动。

习近平文化思想为高校将铸牢中华民族共同体意识融入教学全过程提供了“历史溯源—理论支撑—实践落地”的完整逻辑框架,三重逻辑各有侧重、有机统一。高校应坚持以习近平文化思想为指引,结合时代发展与学生特点优化教育方法,完善“课程—文化—实践”一体化育人体系,培养出既懂民族理论又有文化自信,既怀家国情怀又能践行担当的时代新人,为中华民族伟大复兴筑牢青年根基。

(作者单位:深圳职业技术大学)

优化考核评价体系 助力“大思政课”提质增效

叶琦

教育部等10部门联合印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》明确指出,要推动思政小课堂与社会大课堂相结合,推动各类课程与思政课同向同行。“大思政课”作为思政小课堂与社会大课堂相结合的一种教育形态,聚焦知行合一、实践育人。但传统的课程考核评价体系还不能全方位反映“大思政课”的教学特点。对此,必须优化“大思政课”考核评价体系,引导“大思政课”教学朝着正确方向发展,促进教学质量提升。

充分认识“大思政课”考核评价体系的属性。一是导向性。“大思政课”考核评价体系应明确教学目标和价值取向,既注重评价知识的传授,也注重评价价值引领,引导教师和学生朝着培养德智体美劳全面发展、担当民族复兴大任的时代新人的方向不断努力,使教学活动始终围绕立德树人根本任务展开。二是综合性。“大思政课”不仅要评价学生对理论知识的掌握程度,还要评价学生的实践能力、创新能力、思想政治素

质等多个方面;不仅要评价教师的课堂教学水平,还要评价教师整合社会资源、组织实践教学等方面的能力。三是动态性。“大思政课”教学处于不断发展和变化的过程中,随着时代的发展和进步,教学内容和教学方法也在不断更新。因此,考核评价体系也应具有动态性,及时适应教学变化,为教学改革提供依据。

准确把握当前“大思政课”建设存在的主要问题。当前,“大思政课”的考核评价体系仍存在一定问题。一是评价指标不够科学全面。部分“大思政课”考核评价偏重对知识学习成果的评价,缺乏对综合素质的考量,对学生的实践能力、创新能力、分析和解决问题的能力等评价相对不足,对学生思想素质、道德品质、社会责任感等综合素质的具体考核不够细化和全面。二是评价方法相对单一。对学生课堂表现评价、实践活动评价、学生自我评价、同伴互评等应用不够广泛,且在实际操作中不够规范和系统。三是信息技术应用不足。部分学校尚未

建立完善的教学评价信息化平台,无法对学生的进行学习数据进行实时采集和分析,导致评价效率低下,且难以对学生的学习情况进行全面跟踪和评价。四是学生参与缺乏有效机制。企业、社区等社会主体虽能为学生提供实践平台,但在学生实践表现的评价方面,与学校间缺乏有效的沟通和协作机制,导致社会评价的作用未能充分发挥出来。

不断创新优化“大思政课”考核评价体系。一是构建科学全面的评价指标体系。坚持知识与能力并重,既要设置考查学生对思想政治理论知识掌握程度的指标,也要增加考查学生实践能力、创新能力、解决问题能力的指标。同时,将学生的思想素质、道德品质、社会责任感等综合素质纳入评价指标体系,并进行细化。二是采用多元化评价方法。增加小组作业、现场口试等多样化的考试形式。同时,强化过程性评价,即加强对教学方法的运用、教学组织的合理性、师生互动的效果、教学资源的整合

利用等教学过程的评价。制定明确的课堂表现评价标准,从学生的出勤情况、课堂参与度、发言质量、小组合作表现等方面进行评价,增加对学生在实践教学、社会实践、志愿服务等活动中的策划能力、执行能力、成果展示能力的评价。三是利用大数据、人工智能等信息技术手段。建立“大思政课”教学评价信息化平台,对学生的进行学习数据进行实时采集和分析,为教师提供详细的学情分析报告,提高教学的针对性和有效性。四是拓展多元评价主体。一方面,充分发挥学生的主体作用,让学生参与到对自身学习成果和教师教学的评价中来;另一方面,引入社会评价,邀请企业、社区、行业专家等社会主体参与到“大思政课”评价中来。

(作者单位:苏州农业职业技术学院;本文系2024年度江苏省社科应用研究精品工程思政专项课题(编号:24SZB-015)、2024年度农业职业院校思政创新发展研究课题重点课题(编号:NZSZK2024ZD003)阶段性研究成果)

全民健身高质量发展驱动体育强国建设

李泽添 曹玉萍

党的二十大报告指出,广泛开展全民健身活动,加强青少年体育工作,促进群众体育和竞技体育全面发展,加快建设体育强国。体育强国建设是提高国民身体素质、推动经济社会发展的重要手段。而全民健身的推进是加快建设体育强国的重要举措,也是体育产业高质量发展的重要保障。当前,广泛开展全民健身运动,夯实体育强国建设的群众基石,已成为我国体育事业发展的关键命题。新时代背景下,深入探索全民健身与体育强国建设的协同发展路径,就是要不断推动全民健身事业高质量发展,为体育强国建设打下坚实的群众基础、健康根基。

坚持人民至上理念。新时代体育强国建设就是要将人民至上放在首位,坚持以人民为中心,广泛开展基层体育活动。如贵州榕江的“村超”、台江的“村BA”等乡村体育赛事都是发展群众运动的典型代表,通过调动群众办赛、参赛的积极性,构建起了具有包容性的参赛体系。

数字赋能体育发展。利用人工智能、大数据等数字技术,推动全民健身向更高效、更智能的方向发展。为提升全民健身资源的供给质量,一是要加快健身基础设施的数字化改造,将物联网和大数据技术融入场馆建设和器材升级,打造一批集运动、娱乐和休闲于一体的智能健身房、数字体育公园等全民健身新载体,提升全民健身服

务水平。二是要丰富体育资源供给形式,创造更丰富的运动场景。借助人工智能技术实时监测心率、呼吸频率等运动数据,基于数据采集和分析为人们提供针对性的健身指导,使人们获得智能化、科学化和个性化的健身体验。还可借助VR、AR等技术创新健身设备形态,将数字环境和物理器械深度融合,使人们能够在沉浸式体验中获得良好体验。

完善体育人才培养机制。一是要促进全民健身与竞技体育人才的双向流动。既要让参与全民健身的群众中选拔有潜力的体育“苗子”,输送到专业体育队伍中培养,也要鼓励退役运动员投身全民健身指导服务工作,提升专业运动技能

和经验的广泛传授。二是提升社会体育指导员队伍的专业水平。通过扩大培训规模和定期考核,增强体育人才的理论和技术教学能力,提升其综合职业素养。鼓励体育人才积极走进社区、学校等,为群众提供运动项目选择、运动时长、运动损伤预防与处理等方面的专业指导,帮助群众掌握科学的健身方法,提升健身效果。三是努力解决体育教育发展不平衡问题。可招募一批体育教师、体育工作者担任志愿者,前往贫困山区、边疆地区等开展志愿服务,打通基层体育服务的“最后一公里”,促进公共体育服务均等化。

(作者单位:新疆师范大学)

数字科技赋能法治宣传教育精准化发展

朱佳

《中华人民共和国法治宣传教育法》明确指出,“负有法治宣传教育职责的部门、单位应当根据不同地区、行业、群体的法治需求精准开展法治宣传教育”“鼓励创新法治宣传教育形式和方法,支持运用新技术新产品新手段和无障碍方式开展法治宣传教育”。数字化时代,精准开展法治宣传教育,需顺应智能化、数字化的技术发展趋势,创新法治宣传教育形式和方法,依托网络大数据进行精准普法,推动法治宣传教育由“大而全”向“精而准”转变,为民众提供有温度、有力量、有品质的法治服务,提升民众的法治体验感、获得感。

精准识别民众法治需求,提升法治宣传教育的前瞻性。数字化时代,法治宣传教育可依托大数据技术的挖掘和分析优势,精准识别不同群体的法治需求,掌握法律法规运行情况,为法治宣传教育提供指导,做到有的放矢。其一,精准调查、收集民众有关法治需求信息。以民众的需求作为法治宣传教育的出发点,深入了解民众法治困惑,倾听民众法治心声,急民众之所急,解民众之所忧。为全面掌握民众的法治需求,可依托网络大数据智能调查分析技术,采集民众的法治需求,整理成法治宣传教育需求清单。例如,可针对不同群体、不同场景设置二维码问卷调查,通过扫码参与方式扩大调查的广泛性;也可在合规的前提下通过爬虫技术抓取网络中的法治数据,汇集民众普遍关注的法治热点和法治需求;还可通过政府法治网络平台收集立法、司法、执法过程中的法治数据,准确识别案件当事人普遍存在的法治困惑和法治难点。其二,精准识别法治宣传教育对象。我国法治宣传教育的对象是全体公民,但基于职业、年龄、区域、性别等方面的差异,不同对象对法治宣传教育的需求不同。为精准识别民众对法治宣传教育的需要,因地制宜制宜,需要依托公安、民政、教育等政府部门的数据资料,借助网络科技对不同群体建立分门别类的法治宣传教育数据库,并实时动态更新。其中,

要重点突出领导干部和青少年两类群体。习近平总书记指出,各级领导干部在推进依法治国方面肩负着重要责任,全面依法治国必须抓住领导干部这个“关键少数”。领导干部要做尊法学法守法用法的模范,带动全党全国一起努力,在建设中国特色社会主义法治体系、建设社会主义法治国家上不断见到新成效。可见,领导干部作为关键少数,其自身法治素养和法治能力事关法治宣传教育工作的全局,影响着法治国家、法治政府、法治社会的治理水平。青少年作为我国法治建设的有生力量和接班人,正处于价值观形成的关键时期,其法治意识与法治信仰直接关系到我国法治建设的水平。要加强对领导干部的法治教育培训,加强对诉讼参与人、行政相对人、利害关系人的法律法规和政策宣讲,把案件、事件依法处理的过程变成普法的公开课,规范公权力运行。要以学校为单位,推进法治教育与道德教育相结合,构建融合互促的校家社会协同体系,建立内容精准全面的法治数据库,开展网络法治宣传教育,推动法治文化繁荣发展。其三,精准抽取和筛查法治宣传教育数据。大数据技术收集的法治数据种类庞杂、数量众多,如微信、微博、网站等网络平台上存有海量的法治信息,部分自媒体、公众号上也有大量涉及法治宣传的内容或作品。但基于传播途径及目的差异,部分法治宣传信息杂乱无序,甚至与国家主流价值观相背离。为使法治网络大数据来源真实可靠,规范连续,需要对其进行筛查和清洗,将庞杂的数据转化为易于分析的结构和类型,再进行过滤和筛查,剔除与法治宣传教育关联性不大、与国家法律要求相违背的数据。当然,法治宣传教育是一项思想性、法治性、教育性相融合的工作,在筛查和清洗过程中,应遵守法治宣传教育的内在逻辑,以民众的切实需求为导向,提炼有价值的法治数据。

精准推送法治服务,增强法治宣传教育的针对性。智能化时代,法治宣传教育可以依托大

数据分析技术,根据民众行为偏好、职业、年龄、民族、性别、学历等要素,构建涵盖场景、时间、空间的多维精准“法治画像”,实现分众化、具象化的法治宣传,为民众提供个性化、差异化的法治服务内容,推动法治宣传教育由“大水漫灌”转向“精准滴灌”,增强法治宣传教育的针对性。其一,构建智能化的法治数据库,为民众提供智能法治服务。可以根据不同法治宣传教育受众对象的法治需求,汇集涵盖民众日常生活的个性化法律法规数据库,并按照家庭、婚姻、劳动、不动产、医疗、交通等领域的法律热点难点进行归类,本着贴近群众、贴近生活的原则,为民众提供智能搜索、智能咨询、智能推荐的法律服务。其二,依托“法治画像”,推送定制化法治服务内容。网络大数据可以根据不同人群的法治需求对受众对象进行“法治画像”,精准推送个性化、差异化的法治内容。且随着民众反馈、互动的深入,智能化系统可建立一个专属于个人的法律服务套餐,为个人提供定制化、点单式的法律服务,打破法律知识与普通民众之间的壁垒,使法治宣传教育由“被动式”向“交互式”转变,让民众由法治宣传教育对象变为法治宣传教育主体。其三,创新新媒体传播渠道,打造多元化数字传播平台。坚持“开放+共享”理念,整合线上数据资源,吸引更多优质资源进入法治宣传教育领域。充分利用数字媒体打造手机App、微信小程序等一站式“智慧普法”平台,建设融“报、网、端、微、屏”为一体的全媒体法治宣传教育传播阵地,构建立体式、多层次、全方位的法治宣传教育传播平台。例如,北京市委网信办与百度“文心一言”人工大模型合作推出“京小e”普法智能体,为民众提供24小时精准便捷的智能法律服务;天津市委网信办创新性地将“AI短剧”与网络法治主题相结合,通过AI技术打造特色普法IP,为民众带来全新的普法体验。

精准评估法治宣传教育效果,提升法治宣传

教育的实效性。当前,民众对法治宣传教育的的需求已由“有没有”向“好不好”转变。精准化的法治宣传教育正是适应民众法治需求转变的重要举措,但精准化开展法治宣传教育并非“一推了之”,还离不开对法治宣传教育效果的评估评价。将大数据技术贯穿于事前的法治需求识别、事中的法治内容推送等环节,也能够依托智能算法分析评估法治宣传教育的指标体系,为量化评估法治宣传教育提供了可能性。其一,精准化设计法治宣传教育评估指标体系,建立全方位、立体化的评估体系。首先,将自我评估、第三方评估、民众评估、专项评估有机结合,在自我评估的基础上,加大民众评估,同时引入第三方评估,让民众充分参与到法治宣传教育社会实效的评估中,确保评估结果的客观性、广泛性、专业性及公信力。在综合评估的基础上,可根据受众对象的特定行业、特定年龄、特定区域开展专业化评估。比如,针对领导干部、司法、监察等国家公务人员的评估,针对少年、青年等未成年人的评估等。其次,线上线下评估相互衔接。线下通过问卷调查、投诉反馈、现场访谈等方式量化法治宣传教育指标;线上依托大数据技术分析法治宣传过程中的需求信息、互动信息等留痕数据,将法治宣传教育的目标、任务、主体等软任务转化为硬指标,推进法治宣传教育精准化管理。其二,精准化跟踪法治宣传教育评估指标。通过大数据技术追踪法治宣传教育评估参数、指标体系,对法治宣传教育全过程进行动态监测,提供可视化的自动预警机制,及时反馈发现的问题及存在的薄弱环节,提升法治宣传教育量化评估的科学性和准确性,为改进和完善法治宣传教育提供数据支撑。

(作者单位:上海电子信息职业技术学院马克思主义学院;本文系教育部2022年度高校思政治理理论课题研究专项:“上海红色法治资源融入‘思想道德与法治’课程教学及资源库建设研究”(编号:22JDSZK035))

推进「大思政课」建设 提升思政引领力

林秀梅

习近平总书记指出,“大思政课”我们要善用之。高校推进“大思政课”建设,充分调动全社会的力量和资源,统筹“大资源”、建立“大课堂”、建强“大师资”,推动思政小课堂与社会大课堂相结合,是锻造强大思政引领力、构建育人新生态的重要途径。

统筹“大资源”,夯实育人基础。要高度重视思政课程资源的系统性整合与创造性转化,着力构建多元立体的“大资源”支撑体系。其一,活化历史资源,让历史走进课堂。思政教学团队要打破课堂局限,系统规划并充分利用校外纪念馆、革命遗址以及历史人物故居等实体场所资源。例如,在井冈山革命遗址开展实践教学,让学生分别扮演红军宣传员、后勤筹粮员、情报分析员等历史角色,通过模拟革命时期的战略决策、物资调配等详细过程,引导学生切身感受革命斗争的艰难与革命先辈的智慧担当。为立体化呈现历史人物,思政教学团队还可深入挖掘本地革命家、改革先锋、时代楷模等的事迹,通过组织学生走访历史人物的后代与同事,收集整理书信、工作笔记及影像资料等素材,拉近学生与历史人物的心理距离。其二,深耕实践资源,让社会成为思政教育大课堂。要主动对接地方党政机关、企事业单位以及乡村基层组织,牵头建立长期稳定的“思政实践教学基地群”,并搭建实践育人平台。各实践基地结合自身发展实际提出面临的实际问题及可开放的实践项目清单,明确实践需求方向;思政教师团队基于需求清单,紧扣思政课程目标并结合学生知识结构与实践能力,设计针对性的实践课题供学生自主选择,从源头确保实践教学聚焦真问题、真需求。

建立“大课堂”,构建多维互动模式。要打破传统课堂的时空限制,推动思政课向社会深处延伸、向生活实处扎根。其一,做好线下移动课堂,打造情景化教育场景。将思政课堂从固定教室移至党史馆、校史馆、革命纪念馆、红色遗址、高新企业以及乡村党建示范点等多元现实场景,精心组织开展现场教学、主题参观以及志愿服务等沉浸式服务学习活动,使思政教育从抽象理论走向情景化呈现、具象化感知。其二,做优云端课堂,在即时互动中巩固主流舆论。可将思政教育延伸至24小时在线的网络空间,构建全天候、全覆盖的线上教育场景。为提升“云端课堂”的吸引力与传播力,可从内容供给侧发力,紧扣重大纪念日与时事热点策划教育内容,针对建党百年、国庆等重要节点以及“中国式现代化”“高质量发展”等时政热点,快速响应并推出系列直播公开课,打造类似“青年说”等特色品牌。其三,强化技术赋能教学,拓展育人时空。可依托信息技术打造沉浸式智慧学教室,通过升级智慧教室,并为其配备大屏交互终端、VR、AR设备等,创设虚实融合的学习环境。在教学过程中,思政教师可借助VR技术带领学生“穿越”到南湖红船感受建党初心,“走进”延安窑洞体悟革命精神,“驻足”深圳蛇口见证改革开放、“探访”贵州“天眼”感受大国重器的魅力,让学生在沉浸式体验中深化情感共鸣。同时,思政教师还可利用AR技术,让学生扫描思政教材即可触发动态历史影像与专家深度解读视频等,将原本静态的文本知识变得可感可触。

建强“大师资”,凝聚育人合力。可构建一支政治坚定、业务精湛且充满活力的高素质“大师资”方阵,为“大思政课”建设提供坚实的人才支撑。其一,高标准培养优质专职教师队伍。严格设置思政课教师准入机制,将坚定的政治立场、深厚的理论素养与高尚的师德师风作为选拔的重要标准,筑牢育人主心骨的政冶底色。在此基础上,实施覆盖教师全职业生涯周期的精准化培养体系。对于新入职的教师,应侧重于教学规范、教材体系以及课堂管理等基础能力的训练,帮助其站稳讲台;对于中青年骨干教师,则通过设立名师工作室、资助访学进修与支持申报高级别教研课题等方式,着力提升其教学创新能力与学术研究水平。全年常态化组织教学沙龙、专题理论研修以及示范观摩等活动,并建立教师个人教学发展电子档案,持续追踪记录其参与培训、教学考评以及科研成果等情况,实现成长轨迹的动态管理与发展的个性化指导。其二,多渠道集聚兼职师资力量。创新开放式师资选用机制,盘活社会各界优质人力资源,聘请地方党政领导干部、道德模范、技艺大师以及在乡村振兴、科技创新等领域贡献突出的先进个人担任思政课特聘教授或实践导师。鼓励其结合自身擅长领域,通过开设专题课堂,将鲜活的政策经验、生动的奋斗故事以及深切的政策理解带入校园。其三,深层次推进专兼协同教学。为了最大化发挥专兼职教师的组合优势,可积极探索并推广双师协同的一课多师等协同教学模式。由思政专职教师承担课程主线梳理、理论框架搭建与课堂引导调控等工作,特聘的校外专家聚焦特定主题进行深度剖析与案例分享。该教学模式既可保证理论的系统性和深刻性,也可注入实践的生动性与前沿性,实现理论阐释与实践印证的有效统一。

新时代,高校需深刻认识和把握思政引领力的内涵,多措并举推进“大思政课”建设,多维协同形成强大思政引领力,构建育人新生态,更好地落实立德树人根本任务,肩负起为党育人、为国育才的重要使命。(作者单位:南昌大学科学技术学院)