

推动大学生志愿服务与思政教育双向赋能

赵楠

志愿服务是社会文明进步的重要标志,也是青年学生成长成才的生动课堂。推动大学生志愿服务与思政教育双向赋能,深度融合,引导大学生在力所能及的情况下参与志愿服务,既是高校思政教育顺应教育教学规律的必然要求,也是满足社会发展需求与促进个人成长的务实选择,对落实立德树人根本任务、提升实践育人成效、培养担当民族复兴大任的时代新人,具有重要意义。

健全保障体系,坚持依纪办事。高校应重视志愿服务的教育功能,完善支撑保障支持体系,搭建大平台、大师资、大课堂。一是将志愿服务融入思政教育的全过程、全方位,将思政教育“小课堂”和社会“大课堂”有机衔接。将大学生志愿服务育人体系纳入高校发展规划、人才培养计划和志愿服务组织发展规划中,统筹谋划志愿服务与思政教育的融合工作,制定详细的实施方案和规章制度,促进思政教育与志愿服务育人融合工作规范化。同时,高校应全面评估志愿服务有可能面临的风险,制定相应风险防范机制和应对管理办法,确保志愿服务安全推进。二是积极发挥桥梁纽带作用,加强与社会组织、公益机构、街道社区、工厂企业等主体的合作,构建多主体协同育人机制。结合各单位服务优势、学校专业优势、学生服务意愿和成长需要等内容,协同规划多元志愿服务路径,将日常性、基础性志愿服务与专业化、

特色化志愿服务有机串联起来,聚焦不同领域、不同专业的实践需求推出多元的志愿服务菜单和实践项目库,为学生志愿服务提供充足选择。三是强化奖赏激励。高校应对在思政教育与志愿服务耦合工作中做出新尝试、产出新成果、孵出新项目的个人和集体给予奖励,强化榜样典型的突出示范作用。此外,强化动态考评,以量化的志愿服务时长来考查学生志愿服务意识和责任意识,从项目完成率、服务满意度等多维视角评估学生志愿服务质效,推动学生将志愿服务行为转化为常态化素养,将志愿服务时长与服务成果纳入社会实践学分认定体系,与评优评先挂钩,推动志愿服务育人机制向体系化、系统化方向迈进。

价值引领前置,筑牢思想根基。高校要充分发挥思政“小课堂”的价值引领作用,帮助学生过好人生“第一粒扣子”。一是在思政课程体系中渗透志愿服务知识,包括志愿服务事业对基层治理效能提升、经济高质量发展、社会和谐安定的重要作用;志愿服务的制度框架、保障体系、组织管理规范;志愿服务的哲学渊源、文化渊源、时代价值;志愿服务者精神等内容,筑牢思想根基。以“思想道德与法治”课程为例,教师可将中华优秀传统文化中有关志愿服务的道德精神、思想观念引入课堂,为学生提供充足的精神养分。二是基于不同专业,构建特色化的课程思政

教学体系。结合不同专业知识、专业技能的应用场景和具体实践开展情景化教学,深度嵌入思政元素和志愿服务知识内容。以理工类专业的课程思政教学为例,教师可将专业知识、专业技能融入社区治理、乡村振兴、工业生产中,强化对大学生志愿服务的价值引领和责任感培育,为学生开展靶向性知识运用、志愿服务提供系统指导。

接轨理论课堂,强化实践落地。强化理论融通,在思政实践教学中延伸教育边界,引导学生自觉将理论运用在志愿服务实践中,以检验理论学习实效,真正将思政教育与志愿服务的深度融合落到实处。一是日常性、基础性志愿服务。成立思政实践研学志愿服务小队,赴革命老区研习红色文化知识,收集口述史资料;赴实践基地开展参观研学、志愿活动;赴街道社区开展志愿宣讲、生活照料实践等,让学生在“大课堂”中感受、体悟,用贴近生活的志愿服务引领学生深刻领会奉献精神的价值所在,自觉将个人价值实现与社会价值实现紧密融合。二是在专业性、特色化实践项目中贡献志愿力量,构建“专业+”志愿服务体系。包括“专业+知识宣传”:思政志愿服务小队可将所学理论知识、学科内容加以凝练、简化,使之转化为志愿服务受众易于接受的通俗易懂的科普宣传手册、流程图、宣讲视频等科普教具,助力其快速解决各类生产生活难题;“专业+场景适配”:思政志愿服务小队应根据不

同服务场景提供差异化志愿服务。深挖基层治理、乡村振兴、环境保护等不同场景的精细化需求,将其按照专业需求层次、服务时长等进行层级划分,以此规划设计服务项目、派发服务清单。对专业需求层次较高的服务项目,如文旅融合、产业转型升级、乡村振兴等,应在跨学科导师带领下有序开展基层调研、技术研发、跨学科协作等志愿服务,明确不同专业分工和职能定位,为实践提供综合性、全面性的解决方案和指导思路;对专业需求层次较低的服务项目,如安全巡防、设施检修、健康义诊、科技助农等,由骨干志愿者、辅导员担任项目指导员,对新加入的志愿服务者进行适当指导,为志愿精神的弘扬与传承以及志愿服务的梯队建设奠定基础。

以思政教育引领志愿服务力量赋能社会治理,推动理论知识、实践成果精准对接发展需求,把志愿服务转化为促发展、促治理的内生动力,是思政教育的题中应有之义。唯有强化制度保障、深耕理论教学、促进服务落地,三链融通、互促共进,才能充分彰显思政教育的价值引领作用。

(作者单位:沈阳大学马克思主义学院;本文系2025年沈阳大学校教改重点课题“思政引领下辽宁学雷锋与志愿服务融合路径研究——基于社会实践的育人模式探索”<13>研究性成果)

实践教学基地是连接思政“小课堂”与社会“大课堂”的重要纽带,是把理论知识转化为实践体悟、让价值引领融入亲身经历的关键载体。强化“大思政课”实践教学基地建设,既是贯彻落实立德树人根本任务的必然要求,也是提升高校思政教育针对性、实效性的重要举措。新时代,推进高校思政教育高质量发展,应依托实践教学基地,深挖社会各界育人资源,推动校地协同、资源共享,让青年学子在实践中感悟思想伟力、厚植家国情怀,真正实现知行合一、以知促行。

强化“大思政课”实践教学基地建设的价值意蕴

2022年7月,教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》,明确提出充分调动全社会力量和资源,建设“大课堂”、搭建“大平台”、建好“大师资”。强化“大思政课”实践教学基地建设,蕴含着深刻的育人逻辑与时代价值。

夯实教育强国根基,强化思政引领的关键支撑。实践教学基地是锻造思政引领力的关键依托。建设教育强国的核心课题是“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”,“大思政课”实践教学基地建设通过链接红色资源、科创一线、乡村振兴等社会场景,将党的创新理论与国家发展实践转化为鲜活教材,可有效强化思政教育的价值引领作用,汇聚强大的思想动力与精神力量。

破解思政教学瓶颈、激活育人效能的重要抓手。长期以来,思政课存在理论灌输与实践脱节、课堂教学与社会现实疏离的突出问题,难以适应新时代对高素质、复合型人才的培养需求。“大思政课”实践教学基地以真实场景为课堂、鲜活案例为教材,打破了传统思政教育的局限,让思政教育实现从理论讲授到情感认同,再到行动自觉的逐步深化,使学生能够在基地的调研走访、志愿服务、岗位实践中,逐步深化对马克思主义中国化时代化最新成果的理解。

汇聚社会育人资源,构建协同格局的重要载体。“大思政课”的生命力在于开门办课,实践教学基地正是校地协同、多方联动的重要育人纽带,让思政教育从高校单打独斗走向社会协同共治。“大思政课”实践教学基地建设立足思政教育需求,深挖政府、企业、社会组织等多元主体的育人资源,分类打造红色教育、科创实践、基层服务等特色实践阵地,能够有效将散落的社会资源转化为系统化的思政教育资源,进而让全社会成为思政教育的参与者、建设者与推动者,为铸魂育人凝聚起强大的社会合力。

强化“大思政课”实践教学基地建设的路径探索

新时代,推进“大思政课”建设走深走实,必须以实践教学基地建设为抓手,立足育人需求,聚焦现实问题、创新方式方法,推动基地建设从数量增长向质量提升、从形式建设向内涵发展转变,让青年学子在实践体悟中坚定理想信念、厚植家国情怀,真正把思政课堂的道理讲深、讲透、讲活。

深挖资源禀赋,打造特色化实践育人阵地。高校要立足区域发展实际和办学特色,系统梳理整合红色资源、科创资源、乡村振兴一线资源、基层治理资源等,构建主题鲜明、类型多样、层次分明的实践教学基地体系。其一,聚焦红色基因传承,深挖革命老区、纪念馆等红色资源的精神内涵,打造沉浸式红色教育基地,让学生在重温革命历史中感悟初心使命。其二,聚焦国家发展,对接科创园区、重点企业、科研院所等创新平台,建设科创实践基地,引导学生感受科技创新的时代脉动;聚焦基层发展实际,联动乡村振兴示范村、社区治理示范点等一线阵地,打造基层实践基地,让学生在体察社情民意中深化国情认知。其三,注重校地资源的有机融合,将高校的学科优势、科研优势与地方的实践优势、资源优势相结合,开发具有地域特色和专业特点的实践教学内容,让每个实践基地都能成为承载育人功能、彰显时代特色的思政课堂。

聚焦教学实效,构建系统化实践教学体系。“大思政课”实践教学基地建设的核心要义在于服务于教学、提升实效,必须紧扣思政教育目标,构建科学完备的实践教学体系,让基地真正成为理论联系实际、学思践悟的桥梁。一是要强化教学设计,围绕思政教学大纲要求,结合不同阶段、不同专业学生认知特点,制定针对性的实践教学方案,明确实践目标、实践内容、实践方式和考核标准,将实践教学环节有机融入思政教学全过程,避免实践活动流于形式、脱离教学。二是创新教学模式,打破传统课堂的单向灌输模式,开展调研走访、情景教学、课题研讨、志愿服务等多样化实践活动,引导学生从被动接受转为主动参与,在亲身体验中深化对党的创新理论的理解和认同。例如,东北财经大学马克思主义学院将思政课堂与社会实践相结合,组织师生前往“大思政课”实践教学基地,创设“理论讲授+实地观摩+研讨交流”立体化教学模式,显著提升思政课的针对性和亲和力。三是完善考核评价体系,将学生实践表现、调研报告、心得体会等纳入综合考核,注重过程性评价和实践性成果运用,实现知识传授、能力培养与价值塑造的有机统一。

深化协同联动,健全常态化校地育人机制。“大思政课”是一门社会大课,需要社会各方面的育人主体共同参与。“大思政课”实践教学基地建设必须凝聚政府、企业、社会组织等多方力量,构建上下联动、齐抓共管的常态化育人机制。一是强化党委统一领导,将“大思政课”实践教学基地建设纳入地方教育发展规划和思政工作整体布局,建立教育部门牵头、相关部门配合、高校主动作为、社会广泛参与的工作协调机制,定期研究解决基地建设中出现的问题,统筹推进资源整合、基地建设和实践教学等工作。二是深化校地合作共建,高校与基地共建单位可签订长期合作协议,建立资源共享、人才共育、成果共用的合作机制,高校为基地提供智力支持、科研服务和人才支撑,基地为高校提供实践平台、教学资源和实践指导,实现校地发展同频共振、互利共赢。三是推动资源全域流动,打破地域、行业、学校之间的资源壁垒,搭建区域性“大思政课”实践教学资源共享平台,整合各地优质基地资源,实现课程互通、师资互聘、实践互认,进而让全社会都成为思政教育的参与者、建设者和推动者,共同构筑“大思政课”育人的“同心圆”。

“大思政课”实践教学基地是连接理论与实践、校园与社会的重要枢纽。立足新起点,高校必须在育人阵地、教学体系以及育人机制上协同发力,不断强化“大思政课”实践教学基地建设,让思政教育真正融入学生的日常生活与社会实践,不断培养一代又一代社会主义建设者和接班人。

(作者单位:北部湾大学;本文系教育部2023年度高校思想政治理论课教师研究专项一般项目“边疆民族地区高校思想政治理论课实践教学存在的问题及对策研究”(23JDSZK087)阶段性成果)

建好用好「大思政课」实践教学基地

黄宝章

实现体育课程与思政教育融合创新

谭劲松

将思政教育融入专业教育是新时代高校落实立德树人根本任务的战略举措。体育课程作为高校人才培养体系中兼具身体锻炼与精神塑造功能的重要组成部分,其与思政教育的深度融合,能有效提升体育育人质量。为此,高校要积极探索体育课程与思政教育的融合创新路径,为全面提升大学生思想政治素质、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人贡献更多力量。

锚定育人核心,精准定位教学目标。教学目标是高校体育课程思政建设的核心指引,因此必须紧扣立德树人根本任务,实现思政教学目标与体育教学目标的同频共振。一是锚定价值引领核心,将中华体育精

神传承、法治规则意识培育、家国情怀涵养等思政内涵融入目标体系,引导学生深刻理解体育育人的价值内核;二是贴合全面发展需求,兼顾“体育”与“育德”双重目标,既保障学生体质提升与运动技能习得,更注重培养学生坚韧不拔的拼搏精神、团结协作的集体意识和勇于突破的抗挫折能力;三是强化精准适配性,结合不同体育项目的特质细化目标,通过精准适配,确保思政目标可落地、可感知,真正发挥其引领教学实践、提升育人实效的作用。

深化融合创新,重构教学方法。一方面,高校应推行情境式教学,引导学生在体验中感悟思政内涵。例如,在球类项目教学

中设置争议判罚情境,组织学生讨论判罚的意义与公平竞争的价值;在长跑训练中设置“极点”挑战环节,引导学生体验坚持的意义,锤炼坚韧品格。另一方面,推广“以赛促学”教学模式,将赛事活动贯穿教学全过程。通过组织班级赛、年级赛、校级赛等不同层级的赛事,让学生在备赛、参赛过程中提升技能、锤炼意志、学会协作。这一过程中,教师要负责扮演引导者与点评者角色,及时捕捉育人契机,深化学生对体育精神的理解与践行。

聚焦成效导向,优化教学评价体系。高校需突破传统教学评价的固有桎梏,构建以“素养生成”为核心的科学评价体系,充分发

挥教学评价对体育课程思政育人的导向与保障作用。一方面,确立“体育+育德”双维评价逻辑,在运动技能和体质测试评价标准的基础上,将思政素养培育成效纳入核心评价范畴,重点考查学生在体育实践中展现的规则敬畏之心、团队协作之力、拼搏进取之志以及家国情怀之境。另一方面,创新过程性评价载体,推行“情境化任务评价+成长轨迹追踪”模式,结合不同体育项目特点设计针对性评价任务;依托线上教学平台建立学生体育思政成长电子档案,动态收录学生赛事反思、主题发言、公益体育实践记录等材料,记录学生思政素养的动态发展过程。

(作者单位:重庆工贸职业技术学院)

将红色文化有机融入高校思政教育

赵玮玉

红色文化是中国共产党在百年奋斗历程中积淀的宝贵精神财富,承载着党的初心使命与坚定的理想信念。高校思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程,肩负着培养担当民族复兴大任的时代新人的重要职责。将红色文化融入高校思政课,既是弘扬红色基因、赓续红色血脉的必然要求,也是提升思政教学吸引力、说服力和感染力的现实需要。立足新时代,深入探析红色文化赋能高校思政课的内在逻辑,从课程融合、文化浸润、实践赋能等维度出发,探索常态化实践路径,才能将红色基因融入青春血脉,使思政课真正成为启智润心、激扬斗志的生动课堂。

红色文化赋能高校思政课的逻辑理路。从价值逻辑看,红色文化蕴含着坚定的理想信念、鲜明的人民立场和强烈的使命担当,与高校思政课落实立德树人根本任务、实现“为党育人、为国育才”目标高度契合。同时,红色文化能够为思政课提供精准的价值锚点和精神内核,是强化价值引领、筑牢

青年思想根基的核心支撑。从历史逻辑看,将红色文化融入思政课,本质上是引导青年在回望历史、感悟初心的过程中,增强历史自觉、坚定文化自信。从实践逻辑看,红色文化蕴含着可感知、可践行的实践智慧与行为准则,其融入过程正是将抽象理论转化为具体精神滋养的生动实践。因此,将红色文化融入思政教育实践教学环节,赋能“大思政课”建设,能够让青年在亲身体验中感悟红色精神的时代价值,将思政理论学习成果转化为坚定的理想信念和自觉的行动追求。

红色文化赋能高校思政课的实践路径。一是深耕课程建设,实现红色文化与思政课程体系的深度融合。一方面,要系统梳理红色文化资源,提炼其中的精神内核与育人元素,将其有机融入思政课教材体系与教学大纲,优化课程内容设计。另一方面,创新教学方法,运用案例教学、专题研讨、情景教学等方式,结合红色故事、红色影像等素材,将红色文化从抽象理论转化为具象课堂内容,增强教学的吸引力与感染力。二是厚植

校园文化沃土,营造红色精神浸润的育人氛围。高校应将红色文化融入校园环境建设,打造红色文化长廊、主题展馆等实体阵地,让红色元素随处可见。常态化开展红色经典诵读、革命故事分享会、红色文艺作品展演等主题活动,推动红色文化走进师生日常生活,在潜移默化中引导青年感悟红色精神、传承红色基因。例如,复旦大学成立“星火”党员志愿服务队,哈尔滨工程大学组建“小马奔腾”宣讲团,重庆文化艺术职业学院组建“马小艺”理论宣讲团,通过讲解红色故事传递红色精神,有效拓展了校园文化育人的广度。三是强化实践教学,搭建红色文化落地地的育人平台。依托红色革命遗址、纪念馆、爱国主义教育基地等校外资源,组织开展沉浸式研学实践活动,让青年在实地探访中追溯红色历史、体悟初心使命。同时,高校应积极开展红色主题志愿服务、乡村振兴红色实践等活动,推动青年将红色精神转化为服务社会的实际行动,实现理论认知与实践践行的有机统一,提升思政育人实

效。例如,重庆文化艺术职业学院思政课教师带领学生赴重庆市多个区县和单位开展“重庆大地上的红色文化之旅”活动,绘制红色文化图谱,通过调查研究、理论宣讲和志愿服务等方式,形成“微调查—微阅读—微视频—微宣讲—微课程”的“五微一体”实践育人模式,有力推动红色精神入脑入心。红色文化是中国共产党领导中国人民在革命、建设和改革的伟大实践中创造积累的先进文化,是滋养青年成长的宝贵精神财富。推动红色文化深度融入高校思政课,需以课程建设为根基、校园文化建设为浸润、校外实践活动为延伸,精准找到红色文化与思政教育的契合点,拓宽高校思政育人新路径,让红色基因在发展中薪火相传,进而凝聚起实现民族复兴的青春力量。

(作者单位:重庆文化艺术职业学院;本文系2023年重庆市教育委员会人文社会科学项目“红色文化资源赋能高校思政课的内在机理与实践路径研究”(23KSKZ110)的阶段性成果)

数智赋能绘就乡村善治新图景

王春荣

乡村治理是我国国家治理的“神经末梢”,关乎党在基层的执政根基,也是当前国家治理的薄弱环节。随着数字经济时代的深入推进,以大数据、云计算、区块链、人工智能等为代表的数智技术,正以前所未有的广度与深度融入乡村社会,给乡村治理带来深刻变革。推动乡村治理数智化转型,不仅是提升治理效能的技术路径,更是推进农业农村现代化、夯实国家治理基层基础的战略选择。新时代新征程,要充分发挥数智技术对乡村治理的赋能作用,着力提升乡村治理数字化水平,更好促进乡村善治,扎实推进乡村全面振兴。

从概念层面看,“数智化”是数字化与智能化深度融合的治理形态,是指在广泛数字化基础上引入算法模型和智能决策机制,推动治理方式由信息化向智能化跃升的系统性过程。其本质并非单一技术工具的叠加应用,而是一种以数据为关键生产要素,以算法分析为核心驱动,以智能决策和反馈优化为目标导向的现代运行逻辑,旨在建立“数据采集—分析研判—决策执行—动态反馈”的闭环治理机制。在乡村治理现代化语境中,数智化体现的是技术进步与治理理念、治理结构深度融合的时代要求。

长期以来,受制于地域分散、人口流动频繁、治理资源有限等因素,传统乡村治理方式在信息获取、精准决策和风险防范方面面临诸多挑战。数智技术驱动乡村治理转

型,其内在机理主要体现在权力逻辑、资源逻辑和技术逻辑三个维度的深刻变革上,这三个维度共同构成了乡村治理现代化的核心驱动力。从权力逻辑看,数智技术通过其集聚性与穿透性,强化了基础性权力的基层渗透与精准落地。传统的乡村治理常面临“条块分割”与政策传导衰减的困境,而数字平台构建的“县—乡(镇)—村”三级联动体系,能够实现治理指令的扁平化传达与执行过程的可视化监管。从资源逻辑看,数智技术凭借其精准性与智能性,推动治理空间情境的明晰化与治理决策的科学化。大数据、人工智能、物联网等技术的应用,使乡村治理能够实现对人、地、事、物的精准感知与动态管控。

乡村治理数智化在快速发展的同时,亦面临认知、技术、要素与制度等多重现实约束,亟待突破。首要的是认知理念的偏差与滞后。部分地方将数智治理简单视为“技术命题”,热衷于硬件投入与平台建设,却忽视了与乡村社会特性、既有治理机制的有机融合,导致出现“数字形式主义”与“数字废墟化”现象,技术应用与治理实效“两张皮”。

深层制约是要素保障的短缺与失衡。许多乡村地区面临持续运维资金不足的压力,既懂数智技术又熟悉乡村事务的复合型人才极度匮乏;数据采集、共享、标准不统一,导致“数据孤岛”仍存。这些要素短板严重制约了数智治理的可持续发展。关键风险是制度规范的缺失与滞后。当前,数据权属、安全管理、隐私保护、平台运营权责等方面的法规与标准尚不健全。制度供给的不足使数据共享存在顾虑,平台运营责任模糊,潜在的技术与数据安全风险增加,影响了数智治理体系的稳健运行。

面向未来,以数智赋能乡村治理需要坚持系统思维,构建全方位、多层次的政策支持体系,确保数智化转型行稳致远。一是坚持党建引领与顶层设计相结合,把准发展方向。必须强化党组织在数智乡村建设中的领导核心作用,统筹规划。顶层设计需紧密结合国家乡村振兴战略与地方实际,明确技术路线、阶段目标与责任分工,确保数智治理建设路径始终服务于乡村全面振兴大局。二是推动技术应用与制度创新相同步,夯实治理根基。在引入新技术的同时,必须配套进行组织流程优化与制度规则创新。应加快数据立法,明确数据产权、流通与安全规则,建立跨部门数据共享协调机制,完善数字平台的运营、监管与评价制度,以制度创新保障技术创新的有机统一。三是促进设施提升与人才培育相并重,强化基础支撑。在持

续升级网络、算力等新型基础设施的同时,必须将人才队伍建设置于同等重要位置。实施针对县乡干部、村干部、普通村民的分层分类数字素养培训计划,并积极引入社会力量,培育本土化数字服务队伍,破解人才瓶颈。四是注重政府主导与社会参与相协同,激发多元活力。构建“党政主导、市场运作、社会协同、村民参与”的共建共治格局。政府应侧重于规划、标准制定与监管,鼓励企业、高校、社会组织提供技术、服务与智力支持。最关键的是通过机制设计保障村民的知情权、参与权、监督权,使数智治理真正拥有深厚的民意基础。

数智赋能乡村治理既是一场深刻的技术革命,更是一场关乎治理体系与治理能力现代化的社会变革。其成功的关键,在于让技术逻辑适配乡村逻辑,让数字活力融入乡土社会。唯有坚持人本导向,问题导向与效能导向,推动技术应用、制度创新与社会发展深度融合,方能构建起适应数智时代要求的智慧、包容、高效的现代乡村治理新格局,为乡村全面振兴注入持久而强大的数智动能。

(作者单位:通化师范学院马克思主义学院;本文系吉林省教育厅科学基金项目“数智时代吉林省边疆民族地区社会治理的转型机理与实践路径研究”(JJKH20260315SK)阶段性成果)