



民生关注

“天热不敢开窗,凌晨仍被猜拳声扰得睡不着”“孩子被吵得无法静心学习”“广场舞高分贝音响扰得人家难安”……当下,噪声污染已成为基层治理中亟待破解的民生痛点。

《中国噪声污染防治报告(2025)》的数据更直观地印证了群众的困扰:2024年全国生态环境投诉举报中,噪声扰民占比达59.2%,居各类污染投诉首位。数字背后,是群众对居住“安静权”的朴素期盼,也折射出噪声污染治理的紧迫与必要。如今,《中华人民共和国生态环境法典》专设了建筑施工、社会生活噪声防治等章节,明确治理责任、划定行为边界、健全维权路径,为噪声治理提供了法律遵循。

连日来,带着群众的诉求与对噪声污染治理现状的疑问,记者走访我区各市县噪声扰民现场,探寻守护城市人居安宁的治理路径。

噪声扰民,群众盼耳根清净



居民楼下烧烤摊烟火气十足,楼上住户困扰难眠。

5月15日傍晚,记者刚走到银川市兴庆区博雅家园一区居民楼下,就听到一阵喧闹声。只见小区门口两家烧烤店的露天摊位上座无虚席,食客的聊天声、猜拳声和骰子声交织在一起,在空中回荡。小区业主马先生见到记者满脸疲惫地说出心里话:“天气一热,楼下烧烤店的生意就格外好,喧闹声经常能持续到凌晨两三点。我在家,关窗闷热难熬,开窗噪声刺耳,睡不好,身心俱疲,连工作都受影响。”作为银川市近年来兴起的“网红夜市”,兴庆区熙春巷夜市也为周边居民带来了噪声之扰。5月9日夜幕降临时,记者走进了该夜市,摊贩的吆喝声、食客的聊天声、煎炸食物的“滋滋”声,声声入耳。然而,这份热闹却让居民蒋女士烦恼不已,“商户长期用高音喇叭揽客,声音嘈杂刺耳,孩子没办法专心写作业。”蒋女士曾多次与商户沟通,并向社区反映,但问题没有得到彻底解决,“我们不反对夜市带来的烟火气,但希望能兼顾大家的正常生活,给我们留一份安静。”

因公园里健身噪声引发的投诉同样集中。金凤区紫云华庭小区居民鲁先生反映,小区东侧临近唐康公园,常年有广场舞、交谊舞队使用大功率音响播放音乐,严重影响居家静养和上班族居民的日间休息,居民多次沟通劝导,收效甚微。在吴忠市利通区古城镇朔方社区左营公租房小区附近路段,常有流动摊贩占道经营、用高音喇叭循环叫卖,严重影响周边居民生活。为整治这一乱象,吴忠市综合执法局等相关单位联合安装隔离地桩,实行立体化值守,虽在短期内遏制了乱象,但由于流动摊贩流动性强、隐蔽性高,给日常巡查和取证带来较大难度,噪声扰民问题仍有反复。

除实地走访外,记者还梳理了部分网络平台上的市民投诉,发现噪声投诉络绎不绝。从未间断。银川市金凤区亲水北大街海珀兰轩小区业主曾投诉,小区周边道路施工昼夜不停,夜间10时至次日凌晨6时设备不间断作业,持续扰民已达一个多月,室内实测夜间噪声高达65分贝。也有网友反映,灵武市上元名城小区东门流动摊贩自发聚集十余年,每日9时至21时用高音喇叭循环叫卖,声音穿透力强,紧闭窗户仍阻隔不了噪声,长期干扰居民休息与学生课业。记者发现,无论是面对面交流的居民还是网友,诉求都高度一致:希望职能部门加大常态化监管力度,规范餐饮经营、户外休闲、流动摆摊等行为,严控各类扰民噪声,守住居民日常居住的安宁底线。

新闻热线



花箱中,花被偷走后留下一个个坑洞。

噪声扰民不止看分贝——生态环境法典里的百姓生活系列②

本报记者 李锦 张涛 文/图

基层治理遇瓶颈 职责交叉成痛点

记者查阅《银川市噪声污染防治条例》发现,噪声治理有着明确的部门分工。看似权责清晰,但生态环境、住建、公安、交通运输、文化市场管理等部门在实际执法过程中,却因职责交叉、监管空白、协同不足,导致困难重重。多位执法部门工作人员反映,噪声污染治理执法中最难的就是遇上复合型噪声,这类噪声难以界定归属,如交通干线衍生噪声、临街餐饮叠加经营喧闹噪声,“各部门常以非主管职责为由相互推诿,导致有些群众投诉悬而不决”。对于小区电梯、水泵、供暖等公共设施运行噪声,因产权复杂、责任模糊,也增加了治理难度。而无人机、新能源汽车低频噪声等新兴污染源,则暂无明确监管主体,形成“谁都能管、谁都不管”的真空地带。

“很多情况下,即便明确了多部门的职

责边界,由于缺乏常态化协同机制,也难以形成治理合力。”基层执法部门反映,各部门的监测数据、执法信息不互通,无法精准溯源复合型噪声污染;联合执法多为“运动式”行动,缺乏长效监管方案,往往是问题曝光后集中整治,整治结束后噪声污染反弹回潮。同时,噪声自身的特性也加大了治理难度。记者在走访中发现,噪声受距离影响极大,即便紧邻学校、医院、居民区的声源落实了降噪措施,也难以彻底消除影响。同时,老人、孩童、体弱病患对噪声的敏感度远高于普通人,即便噪声达标排放,也无法满足这类敏感人群的安居需求。更关键的是,噪声监测报告仅对瞬时状态有效,无固定有效期,多人、多时段重复投诉的噪声问题,难以仅凭一份监测报告办结,这也是餐饮噪声重复投诉多、群众满意度偏低的重要原因。为破解治噪难题,银川市多年来从制

法典明晰法规标尺 守护群众“安静权”

“生态环境法典施行后,‘唯分贝论’的固化认知将被彻底改变。”北京大成(银川)律师事务所律师王杰介绍,法典对噪声污染进行重新定义,实行双标准判定:一是超标即污染,二是不超标但未落实降噪措施,实际造成扰民,同样认定为污染。同时,噪声污染被明确分成了工业噪声、建筑施工噪声、交通运输噪声和社会生活噪声四大类,针对每一类噪声,都有具体、可操作的治理规范。“法典的核心治理思路,首先体现在‘预防为主’。”王杰解释,比如,政府在进行城市规划时,会从源头上要求杜绝将高噪声的工厂建在居民楼等噪声敏感区域;对空调、电梯等易产生噪声的设备,也规定了出厂时的噪声限值,从生产环节就控制噪声源头。而群众最关心的“噪声投诉该找谁”,法典也给出了明确答案。“法典明确生态环境部门是噪声污染防治的‘总管家’,负责统一监管。”王杰说,法典进一步细化分工,让各监管部门职责更清晰:工地施工噪声,住建部门要管;马路上的“炸街车”,公安交警要管;楼下

广场舞太吵,公安、街道、物业都要管,“这样的分工,将有力推动打破‘九龙治水’、推诿扯皮的局面,让群众投诉有门、维权有路。”针对四大类噪声,法典的具体规定更是直击痛点、精准发力:对于工业噪声,法典明确,工业企业的选址必须符合规划要求。在居民区、学校、医院等噪声敏感建筑物集中区域,禁止新建排放噪声的工业企业。现有企业也要采取减振降噪措施,从生产环节控制噪声。对于群众投诉最多的建筑施工噪声,法典作出严格规范。建设单位要把噪声防治费用列入工程预算,施工单位要制定降噪方案,优先使用低噪声设备。在噪声敏感区域,每天22时到次日6时禁止施工。确有特殊需要必须连续作业的,要提前办理审批手续,并向附近居民公告。对于交通运输噪声,法典重点整治群众深恶痛绝的突出问题。新建公路、铁路、机场应尽量避开噪声敏感区域;对于群众反映强烈的“炸街党”,法典明确规定:机动车禁止擅自改装消声器、加装排气管,严禁轰鸣

度、科技、协同、基层四个方向发力。除细化各类噪声分贝限值、禁噪时段,清晰划分部门权责外,还通过建设噪声自动监测站点、工地安装在线监控、小区设置噪声公示屏以及基层调解组织参与化解邻里矛盾等举措,构建起全民治噪的共治格局。吴忠市、石嘴山市等地也同步发力,聚焦群众反映强烈的噪声投诉问题,精准施策、靶向整治。其中,针对吴忠市利通区新区医院空调噪声扰民问题,执法人员核查发现,医院空调外机老化是噪声污染的根源,通过下达《限期整改通知书》,督促医院对空调外机进行检修维护。整改后,周边群众反馈噪声显著减弱。而在石嘴山市大武口区,邻近某养老院的煤炭经营户因装卸作业产生大量噪声,严重影响养老院的老人休息。执法人员实地走访后,限定其作业时间为8时至12时、14时至22时,严禁非规定时段作业。但执法人员也向记者坦言,此类噪声源具有间歇性,执法部门难以实现24小时值守,极易出现“整治后反弹”的问题。

疾驶。机场、铁路、公路运营单位要采取设置声屏障、优化运行时段等措施,并定期监测噪声。社会生活噪声方面,法典明确了生活化认定准则:邻里家电、乐器、宠物等生活噪声,重点看是否干扰生活,有无落实降噪措施;装修、广场舞、商铺喇叭等行为,违规时段、超音量、未主动降噪即可界定扰民;小区电梯、采暖水泵等公共设施,布局不合理、疏于维护保养,影响居民安居,也纳入噪声污染治理范畴。依据《社会生活环境噪声排放标准》,居住文教类区域法定标准清晰:6时至22时,噪声限值55分贝;22时至次日6时,限值45分贝,超出标准即为违规扰民。“群众遇到噪声污染后,要固定证据,通过视频、录音留存噪声时段、声源及扰民实况,与商户、活动组织者、施工方协商降噪整改。沟通未果,可提请物业、社区介入基层调解。遇到未解决的各类噪声问题,可拨打12345政务服务热线精准投诉。”自治区生态环境厅相关部门负责人表示,若处置未果,噪声持续扰民,可申请专业噪声监测,凭监测报告、投诉工单、取证材料依法提起民事诉讼,要求停止侵害、维护群众合法居住权益。

公园里部分花卉不翼而飞 管理方呼吁市民文明赏花

本报记者 张涛 付杨 文/图

完整精致的花境非常不容易。”森林公园工作人员曹峰无奈表示,园区花境都是根据各类花卉的生长习性精心搭配、悉心栽种的,每一处都有完整的布局规划,一旦某类植物被拔走,花境的景观效果就会被彻底破坏。他指着公园东大门的花圃介绍,这里的菊花都是按照花卉颜色搭配种植的,盛开后很有层次感。但现在,花还没有开,就已有一些花苗被市民拔走了。“现在我们连补种都无从下手,直接打乱了绿化种植计划。”采访中记者还注意到,紧邻森林公园东门的新昌西路上,管护人员正忙着补种花卉。“‘五一’前,我们特意在新昌西路两侧新栽种的四季海棠,可从4月30日至5月12日,就有三四十盆四季海棠被偷了。”森林公园管理工作人员马浩宇指着路边一个空荡荡的花箱,语气里满是心疼:“你看,这里的花又被偷了。银川地处西北,气候干旱,养护一盆花、养护一片草地本就比南方地区难得多,我们精心培育的花

卉频频遭到偷盗、攀摘和破坏,每看到一次,心里就难受一次。”“公共景观花卉属于公共财产,任何单位或个人都不能随意损坏或盗取。偷盗公共景观绿植花卉属于违法行为。”森林公园社区民警明确表示。据了解,去年曾发生过两起市民在公园偷盗花卉的事件,当时公园管理方及时报警,民警通过视频监控追踪到偷花者,依据被盗花卉价值依法对其作出1600元的行政处罚。而此次,由于3名偷花者仓皇逃窜时未将花苗带走,不构成盗窃事实,因此无法报警处理。森林公园社区党委书记韩艳表示,公园管理方曾多次向社区反映过市民私自采摘、拿走花卉的问题。接到反映后,社区联合社区民警积极追查盗花者,同时日常巡查中持续开展文明赏花知识,引导居民树立共识。“我们将与森林公园管理所联合搭建服务平台,联系花卉经销商走进辖区,为有养花需求的居民提供便捷的购买渠道,从源头上减少偷花行为的发生。”韩艳说。

互动方式

18909599990 18909599991 nrxdbzlx@163.com



扫码进入宁夏日报读者来信微信公众号

这事儿帮您问了

物业擅自上涨车位费,业主能否拒交

吴忠市民强先生咨询:我家小区的地面停车位长期按每月150元收费。上个月,物业公司突然通知涨价至每月300元,且未经过业主大会同意。业主们提出意见,物业便称“不交就不让进小区”。这种涨价合法吗?业主该怎么办?

北京市盈科(银川)律师事务所律师白洋答复:《中华人民共和国民法典》规定,小区地面停车位如属于公共区域(非规划专用车位),即为全体业主共有,其收费标准和收益归属应由业主共同决定。制定或修改管理规约、决定共有部分经营管理等事项,应当由专有部分面积占比三分之二以上且人数占比三分之二以上的业主参与表决。物业公司单方面涨价,未经业主大会表决,程序不合法。

物业公司以“不交费不让进小区”相威胁,涉嫌侵害业主通行权。建议业主要求物业出示规划图纸,确认车位归属;联合20%以上业主提议召开临时业主大会,对涨价事项进行表决;向当地住建局、街道办或12345投诉;必要时起诉物业,请求确认涨价无效并恢复原收费标准。(跑腿记者 马忠)

二手房交易,原房主户口不肯迁出咋办

石嘴山市吕女士咨询:我买了一套房,合同写了原房主应在过户后30天内迁出户口。现在过了3个月,原房主的户口还在房子里,影响我落户和孩子上学。派出所不能强制迁出,我该怎么办?

宁夏大远律师事务所律师马晓玲答复:目前多数地区派出所确实不能强制迁移户口,但这并不意味着吕女士没有救济途径。首先,建议吕女士先依据购房合同追究原房主的违约责任。合同中关于30天内迁出户口的约定具有法律效力,原房主逾期3个月未履行,已构成违约。吕女士可向法院提起诉讼,要求原房主继续履行迁出义务,并支付合同约定的违约金。如果合同未明确违约金数额,也可主张因其违约行为给自己造成的实际损失。其次,当事人可尝试与辖区派出所沟通,了解当地是否有针对“户口滞留”的便民政策。部分城市已出台规定,新房主可凭不动产权证申请将原房主户口迁至辖区“公共集体户”,建议吕女士携带相关证件再次前往派出所详细咨询。(跑腿记者 马忠)

以案说法

教唆他人盗窃 16岁少年被公诉

本报记者 杨超

“他们偷,我在外面等着,是不是就不用承担责任了?”在未成年法治教育中,“打擦边球”的想法很常见。但法律面前,没有“旁观者”的免责,也没有“教唆者”的特权。近日,银川市兴庆区人民检察院办理一起未成年入盗窃案,16岁的小明(化名)以为躲在幕后就能逃避惩罚,最终因教唆他人盗窃被依法提起公诉。小明早在未满16周岁时,就曾屡次偷拿他人财物,虽被公安机关作出行政处罚决定,但因不满16周岁,依法不予执行。但小明没有吸取教训,已满16周岁的他反而想出一个“聪明办法”:找到身边数名少年教唆其犯罪。“你们年纪小,偷东西不用坐牢,我帮你们望风、指路,偷到的东西分我一部分就行。”随后,小明带领他们到一家手机店,自己在店外“望风放哨”,几名少年在小明的指使下盗取多部手机,并交给小明销赃获利。

案发后,公安机关迅速介入调查。通过监控录像、证人证言、未成年人供述等证据,锁定了小明的教唆、主导行为。兴庆区人民检察院审查后,依法对小明提起公诉。

兴庆区人民检察院检察官表示,躲在幕后不是“免罪符”。根据《中华人民共和国刑法》规定,教唆不满18周岁的人犯罪的,应当从重处罚。小明是整个盗窃行为的组织者、教唆者,“望风放哨”的行为为同伙实施盗窃提供了关键保障,与盗窃结果存在直接的因果关系。同时,年龄不是挡箭牌,小明满16周岁后已具备完全刑事责任能力,被教唆的几名未成年人未满16周岁,不承担刑事责任,但会受到训诫、责令具结悔过、监护人严加管教、移送专门学校送教等惩戒,并留下不良记录。

图说万象



5月15日,记者在银川市兴庆区中街幸福家小区看到,单元楼前停满了电动自行车,其中一辆车横放在单元楼的入口处。然而,距该单元楼不到200米便是该小区的电动自行车公共棚。单元楼的出入口是居民的公用安全通道,乱停电动自行车不但影响住户们的日常通行,也会影响消防安全。本报记者 王雨婷 摄