

美办峰会霸道待客 挑动对立不得人心

美国—东盟领导人会议12日至13日在美国首都华盛顿举行。美国在会议期间宣布将投资1.5亿美元用于与东盟国家开展多领域合作。

分析人士指出，美国政府数月来炒作这次会议具有所谓“历史性意义”，但讽刺的是，美国对东盟国家的关键经济诉求几乎未做实质性回应。同时，美方继续推销其“印太战略”，意欲挑起地区国家间的对立。但美方企图注定失败，相关做法也无法阻止其全球霸权的衰落。

1 霸道办会走形式

本次会议的筹备过程并不顺利。此前，美国单方面宣布会议在3月28日至29日举行，这一霸道做派引发多个东盟国家领导人不满，最终美方不得不推迟会期。

从两天的会议日程来看，美国总统拜登只出席了12日的欢迎晚宴和13日下午与东盟领导人的集体会见。满打满算，拜登与千里迢迢来参会的东盟国家领导人见面时间仅约3个半小时。美方对其口中“重要伙伴”的招待着实难言热忱。

柬埔寨首相助理大臣高金华表示，东盟国家领导人应该得到尊重及平等对待，如果美国政府确实希望提升与东盟的关系，那么拜登应该在峰会上多花时间，而不是连与东盟国家领导人的双边会见都不愿意安排。

白宫12日介绍了此次会议上美国提出的与东盟国家的1.5亿美元投资合作项目。其中，4000万美元用于建设清洁能源基础设施，以帮助东盟国家减少碳排放；6000万美元用于提高东盟国家维护海上安全和“打击非法捕鱼”的执法能力；1500万美元用于帮助东南亚国家应对新冠疫情等公共卫生危机；600万美元用于促进东盟国家数字经济发展；其他资金用于环境保护、交通基础设施建设和人文交流等合作项目。

颇为讽刺的是，白宫官员12日就上述合作计划向媒体吹风时，在开场白中甚至“忘记”介绍合作项目涉及的资金总额。在媒体记者就此提问时，这位官员才做出补充说明，并承认出现这一疏忽实属“罕见”。美国智库新美国安全中心首席执行官理查德·方丹说，这一金额注定会引来令美方尴尬的比较。不久前，美国国会众议院批准了400亿美元的对乌克兰援助。

柬埔寨贝尔泰国际大学资深教授约瑟夫·马修斯认为，相较美国对乌克兰的援助，可以看出美国并未真正重视与东盟的合作。尤其是当下东盟正努力恢复遭疫情严重冲击的经济，而美国没有提供多少帮助，这让双方计划建立的全面战略伙伴关系缺少实质性内容。

此外，美国还回避东盟国家的核心需求。美国智库布鲁金斯学会高级研究员乔纳森·斯特罗姆塞特11日发表文章指出，东盟国家一个关键诉求是美国扩大对东盟商品的市场准入，但拜登政府出于对国内选票的考虑，不会给予考虑。



5月12日，为期两天的美国—东盟特别峰会在美国华盛顿特区举行。美国总统拜登在白宫南草坪与与会的东盟国家领导人合影。

2 挑动对立难奏效

美国在此次会议上推出的与东盟国家合作项目难掩美方叵测居心。

据白宫介绍，美国海岸警卫队将向东南亚和大洋洲地区部署一艘巡逻舰，作为协助域内国家进行海上安全执法训练的平台。同时，美国将把向东南亚国家提供舰船和额外国防设备作为优先事项，以增强该地区沿海国家的海洋执法能力，促进所谓“印太地区自由与开放”。此外，美国国务院和海岸警卫队将首次从美国本土派遣教官，帮助东南亚国家海洋执法部门提高“执法能力”。

分析人士指出，美方这些动作的目的不言自明，其针对中国的意图明显，但东盟国家并不愿选边站队，美方企图注定无法实现。

印尼总统佐科在启程前说，印尼打算强调，东盟对包括美国在内的所有伙伴都

保持开放。东南亚国家打算在不损害与其他国家关系的情况下发展与美国的关系。

泰国正大管理学院中国—东盟研究中心主任汤之敏认为，东盟国家不愿选边站队缘于其外交政策与美国的地缘战略有根本性分歧：在政治上，“以美国为中心”的区域架构与“以东盟为中心”的区域架构之间存在冲突；在经济上，美国企图将中国排除在全球供应链之外的一厢情愿，与中国是东盟最大贸易伙伴这一现实之间存在冲突；在安全上，东盟国家不希望成为美国战略棋盘上的棋子。

美国卡内基国际和平基金会杰出研究员道格拉斯·帕尔对记者说，一些美国政客欲借“印太战略”限制中国在这一地区的影响力，但促进各方在贸易和人道主义等领域达成互利成果并避免发生冲突，才是更现实且更可取的做法。

3 霸权衰落不可逆

分析人士指出，美国希望通过此次会议向东盟国家表明，俄乌冲突不会降低美国对亚太地区的关注，同时拉拢东盟国家抗俄、遏华。然而，美方施压胁迫他国的做法注定失败，美国霸权衰落已是不可逆趋势。

马来西亚政治分析人士阿兹米·哈桑表示，美国欲从地缘政治角度来搞操控，此前在俄乌冲突问题上对东盟施压但并未成功。从东盟的角度看，经济议题才是最重要的。

印尼战略与国际问题研究中心研究员韦罗妮卡·萨拉斯瓦蒂说，美国害怕失去在亚太地区的控制权。在国内经济体系动荡的情况下，美国欲采取在国际上搞“小圈

子”的方式来维持其霸权地位，但这正是其走向衰落的表现。

泰国法政大学比里·帕依荣国际学院教授杨保筠认为，在东盟大多数成员国看来，美国政府对东盟国家的重视程度不足，对东盟地区资金投入太少并且缺乏相应的经济政策。多数东盟国家认为，美国在东南亚地区的影响力正趋于衰落。

印尼战略与国际问题研究中心资深研究员里扎尔·苏克玛说，全球地缘政治的发展历史已经证明，当中小国家面临超级强权施压而不得不做出选择时，其选择结果往往与强权国家的期望相反。

(新华社华盛顿5月14日电)