

美国高官接连访沙特 有何盘算？

美国国务卿布林肯6月6日至8日访问沙特阿拉伯。继美国总统国家安全事务助理沙利文之后,这是一个月内第二名美方高级官员访问沙特。美国与沙特这对传统盟友分歧不断,不信任感加深。所谓“破镜难重圆”——连美国总统拜登亲自出马都没能补好,沙利文和布林肯能搞定吗? 同沙特等中东国家关系的现状恰如一面镜子,美国应该好好揽镜自观。

连续访沙修补关系

据美国国务院消息,布林肯此访除了同沙特讨论双边、地区和国际事务,还将出席美国-海湾阿拉伯国家合作委员会(海合会)部长级会议。此外,打击极端组织“伊斯兰国”、苏丹武装冲突、也门问题也在议题清单上。

布林肯此访还试图为沙特同美国“兄弟”以色列关系转圜扮演“中间人”角色。出访前一天,布林肯信誓旦旦在美国-以色列公共事

务委员会会议上宣称,“促进以沙关系正常化可以给美国带来切实的国家安全利益”,美国必须起到不可或缺的作用。

雄心不小,要谈的事挺多,但真实目的只有一个。正如美国国务院负责阿拉伯半岛事务的助理国务卿帮办丹尼尔·贝奈姆所说,布林肯无疑想借此访传达一个信号——“美国将继续留在中东地区”“不会留下真空让其他对手来填补”。

此访恐难有突破

沙特政治分析人士艾哈迈德·易卜拉欣指出,尽管不能说沙美关系已跌入谷底,但两国分歧显然很大。

别说沙利文和布林肯了,就连美国总统拜登本人去年亲自出马访问沙特,效果也着实尴尬。拜登曾就人权问题“教训”沙特,还声称要让沙特“付出代价”、受到孤立。结果,在访问沙特时,拜登又试图在年轻的沙特王储穆罕默德面前挑起话茬谈论人权,反被对方以美军黑狱事件为例“上课”。

除此之外,美沙在真金白银的问题上也有过节。

沙特《欧卡兹报》刊文指出,布林肯想要与沙方讨论经济和地区

安全等问题,但这些美国的关切已不再是沙特的优先事项,美沙之间“以安全换石油”的纽带已消失。

去年2月乌克兰危机升级后,据美国媒体报道,沙特等国领导人“拒接”拜登敦促增产石油以平抑油价的电话。去年10月,以沙特作为“领头羊”的石油输出国组织(欧佩克)与非欧佩克产油国还进而宣布大幅减产计划。

欧佩克与非欧佩克产油国6月4日将减产协议延长至2024年。同时,沙特宣布7月实施单方面额外减产。这一做法若继续推高油价,对谋求连任路上的拜登恐怕不是好消息。



5月19日,在沙特阿拉伯吉达,沙特王储兼首相穆罕默德(左)与叙利亚总统巴沙尔握手。 新华社发

“一极独大”时代已结束

分析人士指出,近年来美国从中东地区战略收缩,对该地区投入减少,加上地区安全形势总体好转,以沙特为代表的国家对美依赖有所降低。

尤为令人可喜的是,中东地区近期出现“和解潮”——沙特与伊朗复交、沙特与受美国敌视的叙利亚“破冰”、叙利亚重返阿拉伯国家联盟。这些明明是好消息,但美国的态度阴阳怪气,甚至屡屡公开批评,总之不愿接受不方便自己继续插手捣乱的新现实。

美国得克萨斯农业与机械大学国际事务教授格雷戈里·高斯说:“美国一极独大的时代已宣告结束,沙特人明白这一点,并发现自己还有其他选择。”

沙特政治分析人士易卜拉欣认为,当前,不仅中国同沙特的关系取得快速发展,中国作为海合会战略伙伴的重要地位日益凸显,这样的重要变化同样引人注目。

(新华社华盛顿/利雅得6月6日电)

中国代表在国际原子能机构理事会会议 严厉抨击日本排放福岛核污染水计划

新华社维也纳6月5日电 5日,中国国家原子能机构主任、国际原子能机构理事会中国理事张克俭在维也纳出席国际原子能机构六月理事会,就福岛核污染水排海问题发言,严厉抨击日本排放福岛核污染水计划。针对日方狡辩,中国常驻国际原子能机构代表李松行使答辩权,予以严辞批驳。

张克俭指出,日本福岛核污染水排海是关乎全球海洋环境和公众健康的重大问题,不是日方一家私事。日方无视本国国民及世界各国的正当合理关切,迄未就各方关切作出科学、可信说明,也没有同包括邻国在内的利益攸关方进行充分协商,一意孤行加速推进核污染水排海计划,是极不负责任的行为。

张克俭强调,福岛核污染水总量之大、成分之复杂、处置周期之长史无前例。处理后的核污染水中仍有多多种放射性核素含量超标,成熟性和有效性有待验证。日本妄图掩盖核污染水排海危害,在未对有关技术和净化装置长期可靠性进行验证的情况下强行推进排海计

划,不可接受。

张克俭敦促日方重视国际社会关切,认真履行自身国际义务,以科学、公开、透明、安全的方式处置核污染水,并接受严格国际监督,不得损害技术工作组权威,不得歪曲技术工作组报告,不得将技术工作组审查当做“护身符”。希望国际原子能机构继续秉持客观公正立场,充分听取利益攸关方意见,严格贯彻落实相关国际安全标准和良好实践,技术工作组最终报告不得为日方排海方案背书,坚决杜绝日本不负责任的排海行径对全球海洋环境和公众健康造成危害。

日本代表称,经过净化的“处理水”与核电站正常运行排水并无不同,其排海方案是科学合理、经过国际原子能机构审查认证的。

李松指出,自从日本政府不顾国际社会特别是邻国强烈反对,悍然决定排放福岛核污染水以来,反复辩称他们要排放的是经过净化的“处理水”,是安全无害的。既然无害,为什么执意要向海洋排放? 日本专家委员会给出的答案很明确:这样做最省钱,对日本自身的污

染风险最小。

李松说,关于福岛核污染水处置问题,日方经济产业省曾提出五种方案,邻国专家也提出过有关方案。日方在没有充分论证排海以外其他处置方案的情况下,从一己私利出发,单方面决定将核污染水向海洋一排了之,这将使福岛核事故污染风险转移到邻国和周边环境,进而导致全世界、全人类受到二次伤害。这种长期、大规模污染海洋环境的行径史无前例。

李松强调,日方邀请国际原子能机构技术工作组赴日,其授权范围被严格限定于评估排海这一种方案,排除了其他选项。在这种情况下,无论技术工作组作出何种评估和结论,都不能说明排海是处置福岛核污染水唯一、最安全和最可靠的选项。工作组开展的任何工作,也不能成为日方排海决定的“护身符”“通行证”。中方强烈敦促日方正视国际社会严重关切,以最安全、最稳妥的方式处置核污染水,并接受严格国际监督,确保福岛核污染水不给世界带来长期危害。