



朱辰杰(上)在比赛中头球破门,随后该进球因越位被判无效。新华社发

新华社多哈11月13日电 在13日进行的卡塔尔男足亚洲杯A组首轮比赛中,中国男足0比0战平塔吉克斯坦队。下半场第80分钟,中国队在角球进攻中由朱辰杰头球破门,但这粒进球因越位犯规被视频助理裁判(VAR)取消。

足球比赛中,角球中越位犯规导致进球被取消相当少见。裁判员这一判罚,引发中国球迷惑不解。“国足进球被吹”“国足进球凭什么不算”“怎么就越位了”等多个热门话题迅速登上微博热搜。国足进球为何会被取消?裁判员判罚是否存在争议?这一切,都需要在竞赛规则中寻找答案。

根据亚足联官网公布的比赛信息,这粒进球是由于中国队队员蒋光太越位犯规而被取消。

首先需要解释的是,蒋光太是否处于越位位置?根据国际足球理事会最新的《2023/2024足球竞赛规则》中对越位的定义:“进攻队员较球和对方倒数第二名队员更接近于对方球门线。”从比赛画面看,进球发生时蒋光太站在门线上,身后只有塔吉克斯坦队最后一名防守队员。因此可以确认,蒋光太确实处于越位位置。

但也有一点值得注意,竞赛规则写得很清楚:“处于越位位置并不意味着构成越位犯规。”很多球迷疑惑,整个进攻过程中蒋光太甚至都没有碰到球,虽说蒋光太处在越位位置,又怎么会构成犯规?

对于这一问题,竞赛规则中写道,处于越位位置的队员干扰对方队员,会被判罚越位犯规。对于干扰队员的定义则是:“通过明显阻碍对方球员视线,以妨碍对方球员处理球,或影响其处理球的能力;做出影响对方球员处理球能力的明显举动。”

按照以上规则,该场裁判员或许认为

处在越位位置的蒋光太干扰了塔吉克斯坦队防守队员,影响了防守队员处理球的能力,因此认定蒋光太越位犯规,从而判定进球无效。

当然,规则上解释得通,并不意味着裁判员判罚就一定正确。一名熟悉亚足联赛事的裁判专家告诉记者,这一次判罚在亚洲杯裁判员内部都存在不同意见。

“如果门线上的是守门员,站在蒋光太身后的防守队员是守门员,这个判罚不存在争议。但最后的防守队员是一名后卫,就确实有争议。”该专家表示有两个主要争议点,一是蒋光太是否影响了防守队员的处理球能力,二是防守队员是否有机会或能力去争抢球。

反对该判罚的声音认为,蒋光太与身后的防守队员只有轻微的身体接触,没有影响他的处理球能力,而且即使完全无人干扰,该名防守队员也几乎不可能拦下朱辰杰的头球。

然而争议归争议,比赛结果已经注定无法改变。虽然中国球迷从情感上很难接受,但这就是足球比赛。足球场上的很大一部分判罚,不像羽毛球出界或者田径抢跑那样,能够做出明确的界定。足球有很多规则模糊地带,都需要当值裁判员凭借自身能力和经验去做出判断。裁判判断的对与错,也很难形成公论。一定程度上,这正是足球的魅力所在——充满不确定性。

中国队主教练扬科维奇在赛后说:“被取消进球每个人都很遗憾,但我不想利用裁判作为逃避的借口。我们要从自己的问题着手。”朱辰杰也表示,不能评价裁判的判罚,还是要做好自己。

正如中国队主帅所说,继续纠结裁判判罚已经没有意义。亚洲杯才刚刚开始,首战未能取胜的挫折依旧有机会弥补。中国队只有专注向前,才能走得更远。

扬科维奇: 抱怨没用, 小组赛后再见分晓

新华社多哈1月13日电 在亚洲杯首场小组赛未能如愿取胜后,中国男足主教练扬科维奇13日晚表示,进球被取消虽然遗憾,但抱怨没有用,纠正存在的问题、赢下后面的比赛才是关键。

当晚,中国队在亚洲杯A组中与塔吉克斯坦队0比0打平,两队各积一分。12日获胜的卡塔尔队暂时以三分领跑,输球的黎巴嫩队将在17日与中国队交锋。

赛后新闻发布会上,扬科维奇复盘比赛时表示,大赛第一场往往不好打,队员有压力,技术动作上有一些变形失误。球队在上半场表现不好,下半场做得好一点,但总体而言需要更好才行。小组赛一共三场球,最后的目标很明确,就是要全力以赴,先从小组出线。

谈到有争议的判罚,扬科维奇表示,进球被取消,大家肯定感到遗憾,但作为教练不能把所有责任都藏在被取消的进球后面。进球被吹后,队员们很拼,又创造出来了机会,两个替补队员打出配合,基本取得空门机会,只不过没有把握住。

“队伍不抱怨,我们也不放弃,继续纠正现在的问题,下一场比赛我们去做得更好,”他说。

“我在赛前发布会也说了,首场比赛后,赢球没有晋级的队,输球也没有被淘汰的队,小组赛之后我们再见分晓。”

塔吉克斯坦队此次是首次参加亚洲杯,世界排名在本组中仅高于黎巴嫩队,排在第106位。主教练佩塔尔·舍格尔特表示,对于球队表现和拿到亚洲杯上第一个积分感到满意。可以说,两队各丢了两分,因为都有机会赢球、全取三分。本队在上半场有一些很好的机会,只可惜没能将球打进,中国队门将颜骏凌发挥出色,希望全队下一场表现更好。