



面包就地分装、包装无标识

## 游走在灰色地带的食品代购

### 卫生安全无法保障 消费者遇事难维权

“代购把面包放在地上，人从上面跨过去，这样的面包你敢吃吗？”“看着真脏，没有一点想吃的欲望”……

近日，在社交平台上，多名网友晒出在一些烘焙店遇到的代购分装“怪象”。从照片上看，一些代购随意将买来的蛋糕放在地上，就地开始切块分装，蛋糕旁边频繁有路人经过。而用来分切、储存蛋糕的工具，也被随意摆在旁边。

记者调查了解到，一些热门的“网红”店铺催生出一批“黄牛”代购党，为了揽客，这些代购将大分量的蛋糕、面包等食物分装散卖，溢价通常在10%至40%左右。他们经常在社交平台分享着摆摊日常招揽顾客，其售卖的分装烘焙产品的盒子上，无任何产品标识和生产日期。

在北京读研一的雨薇，是某山姆代购群的常客。“我所在的群是代购建的第6个群，群内已满员（500人）。”每周她都会买两次山姆蛋糕的分装，由代购送到学校宿舍楼下。商品价格是在原价基础上多加5元的代购费和1元打包费。“学校离山姆店比较远，我又没有会员卡，所以选择了代购的方式。”雨薇说。

“为了这么一个小东西，我才懒得去维权。”这是不少消费者在买到问题代购食品时的共同反应。记者注意到，社交平台上发布的食品代购避雷帖里，除了和代购本人就退款、赔偿事宜做沟通外，基本没人去进一步维权。

中国法学会消费者权益保护法研究会副秘书长陈音江告诉记者，商家将商品售卖给个人，双方之间就建立起了合同关系。而消费者委托代购人帮其购买商品，其本身并没有跟商家建立合同关系，而是被委托的代购人跟商家建立了合同关系。如果在这种情况下遇到商品质量问题，消费者只能向代购人主张权利。如果是商家导致质量问题的，只能由代购人去向商家主张权利。消费者因为没有直接与商家建立合同关系，无法直接找商家维权。“由此可见，消费者通过个人代购方式购买商品，其消费权益往往很难得到保证。”

### 个人代购缺乏资质 灰色地带监管缺位

来自广东的周逸飞是新入行的一名代购，目前活跃在大学城的社交群，售卖山姆商品及分装。他特地制作了一面写着“山姆代购”字

狭小逼仄的厕所竟成了“生产车间”：代购徒手将大份蛋糕切割、分装，用于储存食品的器具随意摆放在地上，卫生状况全然不达标。分装盒上更是一片空白，没有生产日期、保质期、配料表等任何关键标识，消费者购买后完全处于信息盲区。

近日，“山姆代购在厕所分装蛋糕”的话题冲上热搜，代购分装食品问题引发热议。

样和聊天群组二维码图片的广告布贴在校的栅栏上，为自己招揽顾客。不到两个月，他已经建立了3个500人的社交群。他每天的工作流程就是前一天统计群内接龙数量，第二天根据接龙要求进行商品采购，分装好再送到学校来。

“安全靠谱，全流程透明”是他对自己“业务”的标榜。但记者问他是否有营业执照、食品生产许可证等，他便一头雾水。在他看来，开实体店才需要这些资质，“我又没开实体店，不需要吧”。

记者调查发现，进行分装“二次加工”的代购们大多没有取得相应的营业执照、食品生产许可证、食品经营许可证和卫生许可证等，属于“无证经营”。

值得注意的是，有业内人士告诉记者，结合《食品生产许可分类目录》对可分装的食品分类，蛋糕不属于允许分装的食品类别。

受访专家表示，监管部门不应当让不规范的食品代购“肆意生长”。

北京工商大学食品政策研究中心副主任周清杰认为，我国监管部门主要是对商家营利行为进行监管，而对个人销售行为是开了一个口子的，比如个人通过平台售卖手工作品等小物件，可以不用办理营业执照等。“而代购正是介于商家和个体之间的一个灰色地带。”

“如果代购人的代购行为具有固定模式或达到一定规模，实际上就相当于一个终端销售商的角色，就应依法办理营业执照、食品经营许可证、卫生许可证等注册登记手续，就要依法承担经营者的责任，被纳入日常监管。”陈音江说。

中央财经大学法学院教授朱晓峰分析，如果有偿代购者没有依法取得食品经营许可，即

到商家购买食品再分装运输销售给订购的消费者，就构成无证经营。

### 严厉打击无证经营 协同保障消费权益

除代购者的资质问题外，食品代购、分装等环节中的卫生安全问题引发不少消费者担忧。

朱晓峰提到，根据《餐饮服务食品安全操作规范》，高危易腐食品需要严格控制储存和配送条件。然而，由于个人代购绕开了平台和监管渠道，食品分装和运输中普遍缺乏必要的卫生保障。个人代购往往将蛋糕、熟食等直接打包寄送，甚至在非洁净环境下进行分装。这不仅给消费者健康带来潜在威胁，还为监管部门增添了执法难度。

同时，受访专家还提到，个人代购分装的行为破坏了食品标签可溯源的体系。食品标签是消费者了解食品信息、选择放心产品的重要途径，也是监管部门快速定位问题源头、防范和处理食品安全事故的有效手段。然而，一旦食品被代购者私自分装，其原有的标签信息就可能被篡改或丢失，导致消费者无法得知食品的真实来源和加工过程。这种信息的缺失，不仅使消费者难以获得完整的信息，也为日后可能出现的问题埋下了隐患，增加了维权难度。

陈音江认为，消费者如果通过代购方式购入商品，一旦商品出了质量问题，消费者只能去找代购人解决。而代购人如果不是专业的经营者或经销商，那么该情况很难适用消费者权益保护法，很难进行相关责任划分。

“所以有必要提醒消费者，尽量不要通过没有经营资质的代购人购买商品，否则一旦出了问题就很难维权。当然，商家发现有人利用代购方式私下转售商品，也应提醒消费者注意或向有关部门报告。”陈音江说。

“商家应加强内部管理，尽量防止商品被代购分装；同时，也可以考虑推出更加灵活多样的销售策略，满足消费者对于小分量、多样化食品的需求。监管部门则应加大对个人代购分装行为的打击力度，对于无证经营、违反食品安全标准的行为进行严厉处罚。同时，也应加强宣传教育，增强消费者的食品安全意识和维权意识。”朱晓峰建议。

（文中受访者除专家外均为化名）  
（据《法治日报》）