

# 中考计分科目“瘦身”背后有何深意？

中考改革正在推进中。近期，多地发布中考新方案，其中部分地区明确，生物学、地理将不再作为中考计分科目，另有部分学科的考试形式从闭卷调整为开卷。截至今年3月，全国已有吉林、安徽、江西、陕西、湖南、河南等多地宣布调整中考政策。部分地区教育部门表示，中考科目调整旨在减轻学生负担、破解“教育内卷”。也有一些地区认为科目调整时机仍不成熟。专家表示，比调整中考计分科目更重要的是深化中考改革，尤其是中考录取改革。



AI制图

## 计分科目“瘦身”初衷为纠正“分数至上”偏差

日前，吉林省教育厅对中考事项作出调整，自2027年开始，将生物学、地理学科调整为考查科目，不作为中考计分科目，考试形式为开卷，考试结果以等级形式呈现。

今年3月4日，湖南湘潭也发布了中考改革方案，地理、生物学退出计分，转为等级呈现，新方案从2024年秋季入学的七年级学生（即2027年毕业生）开始实施。实际上，湖南省长沙、岳阳、怀化、郴州等多地已明确将地理、生物学科目成绩以等级形式呈现，不再计入中考总分。同时，道德与法治、历史、地理、生物学等“小四门”科目由闭卷笔试调整为开卷笔试。

对比发现，各地中考改革方案均围绕考试科目设置及分值权重进行探索，具体改革细则则存在一定差异。但对于改革背后的初衷，各地均指向“减负”。

吉林省教育厅明确提到，对计分科目、考试形式等中考事项作出调整，旨在减轻学生负担，增加学位资源，破解“教育内卷”。

此前，一地教育部门负责人在解读中考改革方案时曾指出，在中考实际运行中出现了一些值得关注的情况，比如教师和学生初二提前进入中考备考阶段，部分科目追求满分驱动下，孩子反复刷题、机械记忆、负担过重；老师围绕试卷题目设计教学和练习，而无暇顾及应有的课外实践和实验教学等。因此要发挥考试招生的“指挥棒”作用，让孩子把更多时间和精力用于学习兴趣的激发和学科思维培养，增强学生认识真实世界、解决真实问题的能力。

记者注意到，2025年2月，在“问政湖南”平台，有市民提出“建议生物地理学科纳入中考”，并称“生物地理对于思想还在发育的中学生来说至关重要”，“不仅有助于学生全面发展，还能为应对未来挑战奠定基础”。对此，长沙市教育局进行回复称，生物学、地理虽然调整为考查科目，但仍然是初中毕业认定和高中招生录取的重要参考指标。生物学、地理调整为考查科目，将有利于指导学校开展探究性、实践性和跨学科主题学习，避免机械化刷题，

推动课堂教学从知识本位向能力本位转型，更有利于培养学生的创新精神和实践能力。

实际上，吉林和湖南的中考“小四门”改革并非先例。2023年，北京市率先发布中考改革方案，考试科目从10门改为6门，化学、生物学、地理、历史调整为考查科目，成绩以等级呈现，道德与法治实行开卷考试，并已于2025年落地。陕西西安的调整力度也较大——2026年起中考计分科目由原来的10科调整为7科，计分科目不仅取消生物学、地理，还取消了化学科目的计分。

河南省教育厅宣布，2025年起，初中生物学、地理学业水平考试实行学完即考，考试对象为初二年级学生，成绩以等级呈现；广东省深圳市教育局明确，2026年中考招生，生物学和地理的笔试实行合卷考试，考生均须参加考试，成绩不计入中考总分。此外，江苏宿迁、安徽黄山、江西吉安等地均宣布，生物学、地理不再是计分科目。

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出“有序推进中考改革”，强调树立科学的教育评价导向，防止和纠正“分数至上”等偏差。在此框架下，2026年初，教育部召开全国基础教育重点工作部署会，将“有序推进中考改革”列为年度工作重点。

## 专家称深化中考改革比调整计分科目更重要

计分科目“瘦身”这一中考改革新风向引发广泛讨论。

今年3月下旬，在“问政四川”平台出现多位家长留言。一位成都家长称，“作为一名初中生家长，真的太焦虑了，孩子每天6:30就要起床读书，回家做作业有时要做到11点，作为家长都感觉喘不过气，害怕中考考不上好的高中，希望中考取消地理生物科目，减轻孩子的负担。”另一位家长则表示，“最近多地提出小四门不再纳入中考计分，作为初中生家长觉得这才是减负的切实举措。现在的中学生每天早出晚归，身体疲惫眼里无光。希望孩子们都能在学业进步的同时又健康快乐。”

记者注意到，也有部分地区对调整中考计分科目持观望态度。

2024年12月，湖北省恩施州教育局在州九届人大三次会议20240113号建议的答复中，对“调整地理生物为等级考试科目”问题作出回应称，“考虑到地理、生物学均为高中阶段教育

乃至高等教育中极为关键的科目，事关学生选课组合及生涯规划，若两科仅以等级形式纳入招生录取依据，不利于初高中有效衔接及学生的全面发展。因此，我们认为将地理、生物学调整为等级评定的考试科目，时机尚不成熟。”

2024年7月，攀枝花市教育局在对市政协十届三次会议第11号提案答复的函中，对“历史、地理、生物学、化学作为考查类科目，不计入中考科目”这一建议进行答复称，地理、生物学、化学在初中阶段的基础知识直接影响学生高中阶段的学习，特别是化学科目，从初三才开始学习，如果把化学作为考查科目，绝大多数学生将放弃学习，这不利于高中阶段的学习。

对于衔接问题，高中学段一线教师也持不同看法。重庆市一名高中教师提到，地理、生物学不计入中考成绩之后，一些不负责任的学校，这两门科目会教得非常简单，教学出现“偷工减料”的情况，虽然有等级考，但学生学得不扎实，看起来是减轻了负担，但是只是把负担进行了转移，“进入高中阶段会比较麻烦。”

北京市一名高中生物教师则认为影响不大。“我们培养了核心素养，知识可能忘记了，但是核心能力还在，学生到了高中阶段衔接起来不会有太大难度。”另一位高中教师则告诉记者，在选科之前，老师们会做好这些学科知识的初高中衔接和过渡。

对此，二十一世纪教育研究院院长熊丙奇指出，减少中考计分科目，回应了舆论关于增加学生负担的质疑。但在减少计分科目后，必须强化规范办学，所有初中学校，必须按照国家规定，开齐开足义务教育课程，保障课程教学质量，否则就是违规办学；同时，推进初中办学评价改革，强化教育部门职责，彻底摒弃以升学率为导向的评价体系。

“不能让改革变为学科的加加减减。”熊丙奇进一步指出，比调整中考计分科目更重要的是，深化中考改革，尤其是中考录取改革。有序推进中考改革的关键，一是探索建立多元评价体系，可在中考名额分配（示范性高中指标到校）录取中，探索采用初中平时成绩、综合素质评价进行录取，提高初中过程评价的公信力。二是通过提高普职比、实行普高与初中贯通培养、部分普高与职业学校登记入学、建设综合高中推进普职融通等方式，淡化中考的选拔功能，让初中教育从重选拔到重育人。

（据《新京报》）